



# 大连交通大学

## 毕业生就业质量年度报告

2022 届

大连交通大学招生与就业处 编

# 目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	IV
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率 .....	1
二、就业分布 .....	2
三、就业质量 .....	3
四、对人才培养的评价 .....	4
五、对就业教育/服务的评价 .....	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模和结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）学院与专业结构 .....	8
（三）性别结构 .....	11
（四）生源结构 .....	11
二、毕业去向及落实率 .....	13
（一）总体毕业去向及落实率 .....	13
（二）各学院毕业去向落实率 .....	14
（三）各专业毕业去向落实率 .....	16
三、社会贡献度 .....	18
（一）就业地区 .....	18
（二）就业行业 .....	22
（三）就业职业 .....	24
（四）就业单位 .....	26
四、深造与创业情况 .....	26

(一) 国内升学 .....	26
(二) 自主创业 .....	28
五、求职过程分析 .....	30
(一) 获取招聘信息来源 .....	30
(二) 择业关注因素 .....	31
(三) 求职成功途径 .....	32
(四) 求职成功的影响因素 .....	33
六、待就业群体分析 .....	34
(一) 尚未落实工作的原因 .....	34
(二) 需要提升的就业能力 .....	35
<b>第二篇：就业创业工作举措 .....</b>	<b>37</b>
(一) 提高政治站位，密切关注疫情，及时调整政策，快速全面部署 .....	37
(二) 主动担当作为，疫情防控常态化和开展校园招聘活动“两手抓”“两不误” .....	37
(三) 访企拓岗促就业，拓展新兴领域与就业渠道 .....	38
(四) 发挥典型引领，精准就业指导，暖心就业服务 .....	39
(五) 关注重点群体，实行一人一策，实现精准帮扶 .....	39
(六) 严格就业统计，强化就业核查 .....	39
<b>第三篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>41</b>
一、本科毕业生 .....	41
(一) 就业机会充分度 .....	41
(二) 专业对口度 .....	44
(三) 工作满意度 .....	47
(四) 毕业生发展成长度 .....	51
二、毕业研究生 .....	52
(一) 就业机会充分度 .....	52
(二) 专业对口度 .....	54

(三) 工作满意度 .....	57
(四) 毕业生发展成长度 .....	59
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>62</b>
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势 .....	62
二、近三年就业地区变化趋势 .....	63
三、近三年就业行业变化趋势 .....	64
<b>第五篇：毕业生对学校的评价.....</b>	<b>66</b>
一、毕业生对人才培养的评价 .....	66
(一) 母校满意度 .....	66
(二) 教育教学评价 .....	67
(三) 基础能力素质 .....	71
二、毕业生对就业教育/服务的评价 .....	74
三、就业对招生和人才培养的影响 .....	75
(一) 毕业生对招生工作的建议 .....	75
(二) 毕业生对人才培养的建议 .....	76
<b>第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价 .....</b>	<b>78</b>
一、对毕业生的评价 .....	78
二、对学校招聘服务的评价 .....	79
<b>结 语 .....</b>	<b>81</b>

## ◆ 学校概况 ◆

大连交通大学是东北地区唯一一所轨道交通为特色的高等学校。1956年，学校应我国铁道机车车辆工业的发展需要而创建，时为大连机车车辆制造学校。1958年升格为大连铁道学院，隶属原铁道部管理。2000年2月，划转为辽宁省政府管理。2004年5月，更名为大连交通大学。

在长期的办学历程中，学校始终坚守大学使命，坚持服务区域经济社会、轨道交通行业发展和国家战略需求，形成了“崇严尚实、坚韧执着”的大铁精神、“明德求索、锲而不舍”的校训，培养了十余万名毕业生，大多数毕业生在轨道交通行业就业，部分已成为了行业领军人物和核心技术骨干，在业内享有“中国轨道交通装备制造业工程师摇篮”的美誉。

学校现有沙河口校区、旅顺口校区两个校区，占地总面积82.1万平方米，校舍建筑总面积54.1万平方米。教学科研仪器设备总值3.96亿元，馆藏文献资源总量为132.32万册，电子图书159.24万册，中外文电子期刊41254种。

学校具有博士、硕士、学士学位授予权，是辽宁省一流学科重点建设高校。机械工程、材料科学与工程2个学科是辽宁省高等学校一流学科；机械工程、材料科学与工程、交通运输工程3个学科是省一级重点学科。拥有机械工程、材料科学与工程2个博士后科研流动站，2个博士学位授权一级学科，13个硕士学位授权一级学科，6个硕士专业学位授权类别，49个本科专业，5个五年制双专业，涵盖了工、管、文、理、经、法、艺等7个学科门类。目前全日制在校生18727人，其中，本科生15633人，硕士、博士研究生3094人。

学校具有推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生资格，是教育部第二批实施卓越工程师教育培养计划高校、国家软件人才国际培训（大连）基地、国家级人才培养模式创新实验区、全国建设高水平运动队院校和体育文化研究基地、辽宁省车辆工程紧缺本科人才培养基地、辽宁省对日服务外包人才培养基地和大连东北亚国际航运人才培训基地。2006年10月，以“优秀”的成绩通过了教育部本科教学工作水平评估。学校现有国家级一流本科专业建设点16个，国家级综合改革试点专业

2个、教育部卓越工程师教育培养计划试点专业5个、中国工程教育认证专业8个；省级一流本科专业建设点4个，省级一流本科教育示范专业、特色专业、重点支持专业、应用型转型专业、创新创业教育改革试点等建设点42个。拥有国家级现代产业学院1个；国家级虚拟仿真实验教学中心1个、国家级工程实践教育中心4个；省级现代产业学院2个；省级实验教学示范中心17个、省级大学生校外实践教育基地14个；省级以上本科精品类课程35门、省级一流课程61门。近三年，学生获国家级、省级科技竞赛奖励1487项，其中国家级一等奖21项。

学校现有专任教师970人，其中教授179人、副教授334人，具有硕士、博士学位的教师约占教师总数的92%。拥有国家海外高层次人才引进计划专家1人，国家高层次人才特殊支持计划领军人才1人，国家重大人才工程人选、国家杰出青年科学基金获得者1人，国家重大人才工程青年人选1人，国家重点研发计划项目首席科学家1人、百千万人才工程国家级人选2人、国务院政府特殊津贴获得者11人、全国优秀教师1人、科技部“创新人才推进计划”入选者1人；省部级有突出贡献的专家、攀登学者、特聘教授、优秀专家15人，省“十百千高端人才引进工程”、百千万层次人选86人；省“兴辽英才计划”青年拔尖人才4人，省优秀青年骨干教师、创新人才35人；省部级优秀教师、教学名师25人；省级教学团队9个，其中辽宁省高校黄大年式教师团队2个；省级科研创新团队7个。

学校是国家产学研合作先进单位，是辽宁省产学研合作创新基地。发起成立了“中国轨道交通装备制造创新联盟”，牵头成立了“辽宁省轨道交通产业校企联盟”“连续挤压产业创新联盟”。建有国家级大学科技园、国家地方联合工程研究中心、教育部工程中心、国家技术转移示范机构、辽宁省高等学校产业研究院等国家级、省部级科技平台、社科基地、智库等39个。近年来，学校承担或参加国家重点研发计划、国家自然科学基金、国家社会科学基金等国家级项目115项，获批省部级项目742项；获得省部级以上奖励26项；发表高水平论文3000余篇次，出版学术著作323部，获授权发明专利444项。

学校是中国政府奖学金来华留学生招收院校、《中美人才培养计划》121项目创新人才培养实验基地。先后与澳大利亚、美国、日本、俄罗斯等23个国家和地区的100余所院校和教育科研机构建立了校际合作关系。学校经教育部批准设立中外

合作办学机构——大连交通大学远交大交通学院。拥有中外合作办学本科教育项目3个，建有中日友好大连人才培训中心。

学校先后获评“辽宁省高等学校先进党组织”，成为“全省党建工作示范高校”培育创建单位。学校是全国大学生暑期社会实践先进单位，在全国大学生艺术展演活动中两次获得优秀组织奖，“青年马克思主义者百千万培养工程”等两项成果被评为教育部高校校园文化建设优秀成果，获评“全国铁路五四红旗团委”“辽宁省五四红旗团委”。

新时代，学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大精神，紧紧围绕辽宁实现新时代全面振兴、全方位振兴和现代轨道交通装备制造业发展，抓牢“一带一路”倡议、“交通强国”等发展机遇，全面落实学校第二次党代会的工作部署，全面深入实施学校“十四五”发展规划，全力推进学校“五大战略”“三大工程”，凝聚发展力量，切实推动学校高质量发展，坚定不移地朝着特色鲜明的高水平研究应用型大学的建设目标迈进。

（数据截止 2022 年 10 月）

## 报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《大连交通大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



### 辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

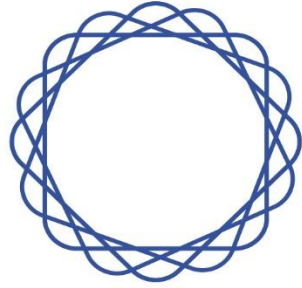
数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



### 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为68.19%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。





# 总体结论



## 总体结论

### 一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，大连交通大学 2022 届毕业生毕业去向落实率 84.41%。毕业去向分布详见下图。

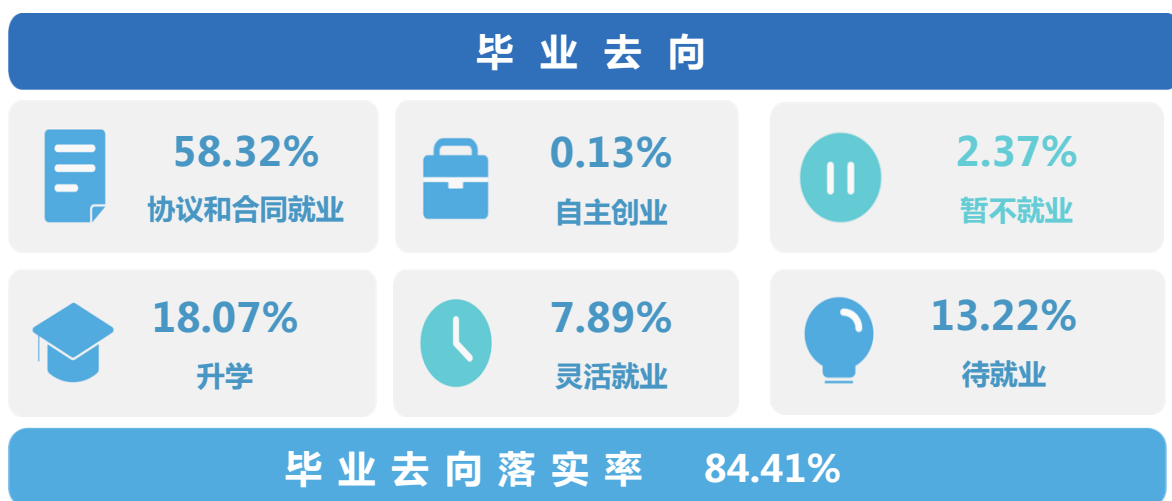


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

## 二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中已就业的毕业生有 52.55%选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“交通运输、仓储和邮政业”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“国有企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 79.18%，工作满意度为 93.64%，职业期待吻合度为 89.28%。

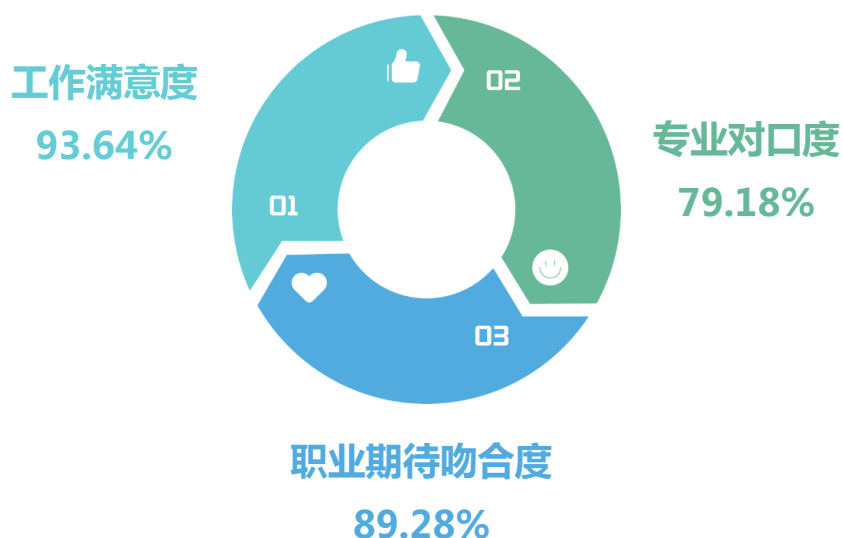


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届毕业研究生专业对口度为 83.54%，工作满意度为 94.39%，职业期待吻合度为 92.18%。

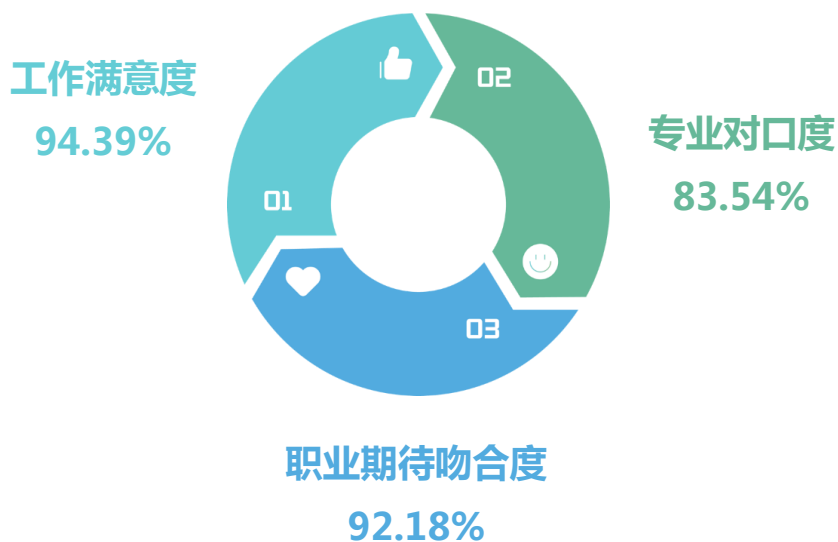


图 4 2022 届毕业研究生就业质量

## 四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.02%，对所学课程的总体满意度为 96.92%，对任课教师的总体满意度为 97.81%，对母校学风建设的总体满意度为 96.44%，对课堂教学的总体满意度为 97.67%，对实践教学的总体满意度为 95.53%。

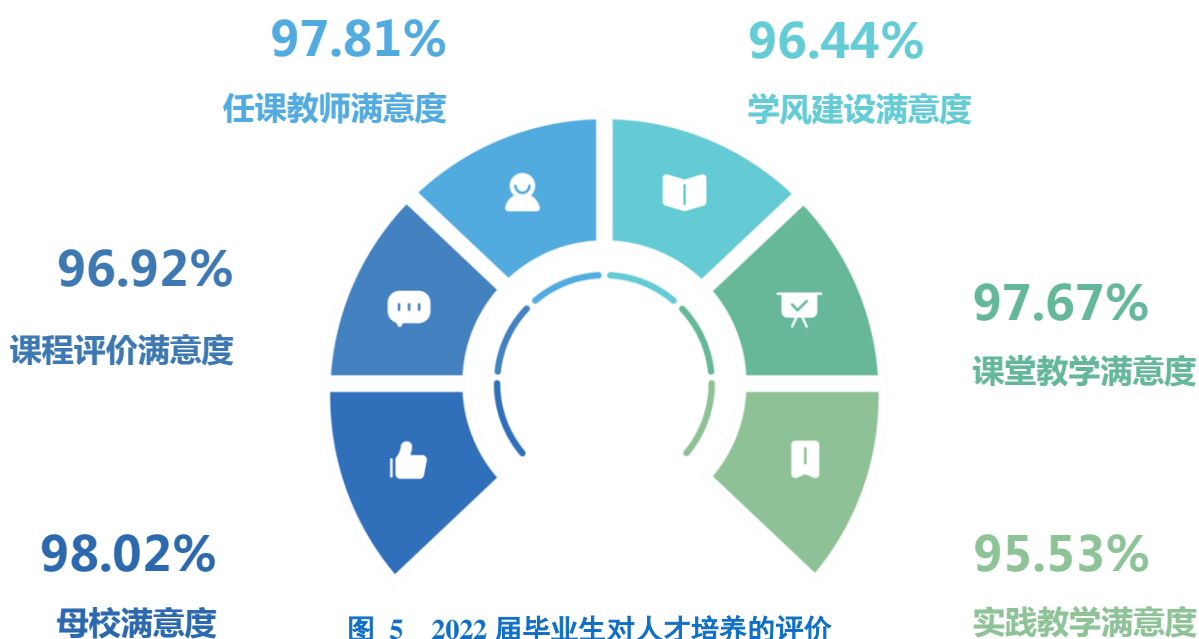


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.94%及以上；其中对“学校发布的招聘信息”（97.58%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.44%）、“校园招聘会/宣讲会”（97.32%）的满意度相对较高。

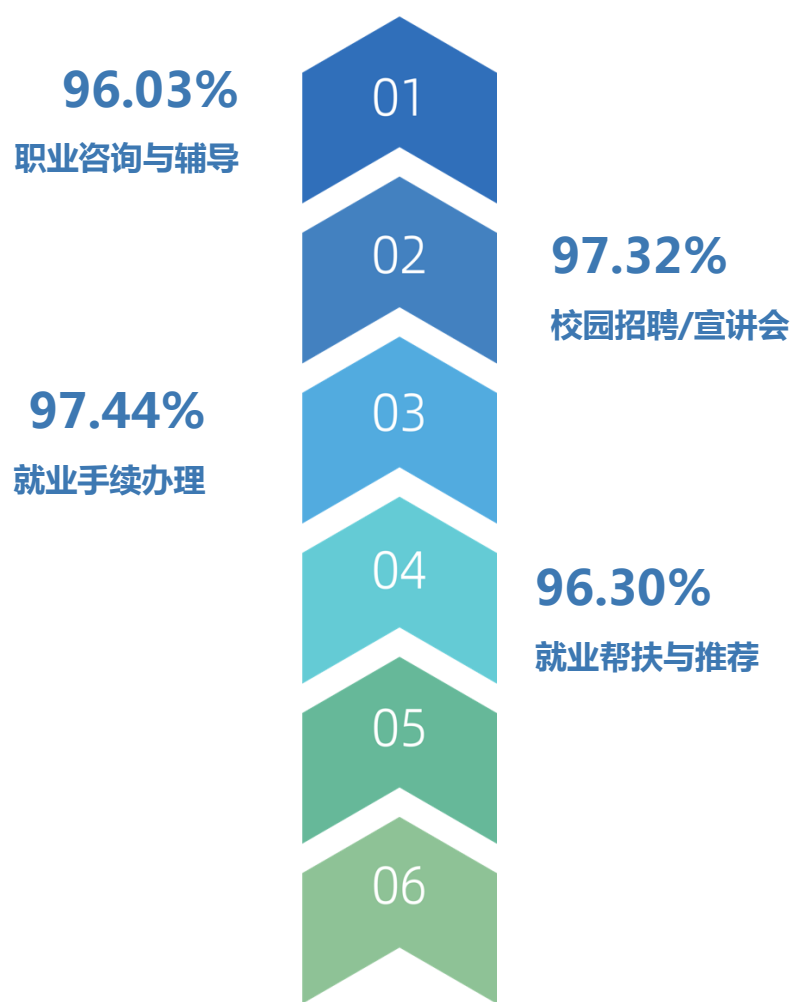
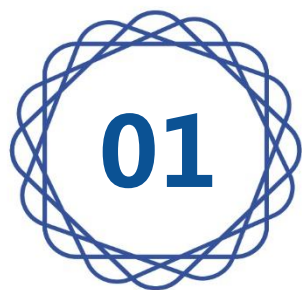


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



# 毕业生就业基本情况



# 第一篇：毕业生就业基本情况

## 一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

### （一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4637 人，其中本科毕业生 3728 人，占毕业生总人数的 80.40%；毕业研究生 909 人，占毕业生总人数的 19.60%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

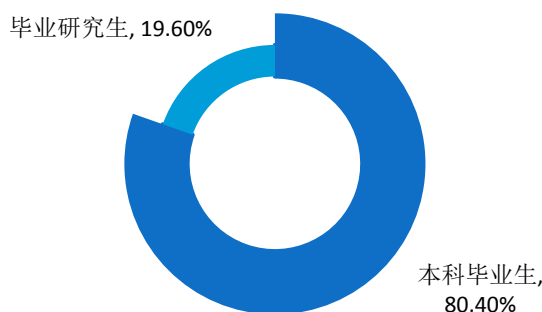


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台



## （二）学院与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 15 个学院 42 个专业。其中，“机车车辆工程学院”、“信息学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 14.73%、11.86%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
机车车辆工程学院	549	14.73%	车辆工程	390	10.46%
			测控技术与仪器	107	2.87%
			交通设备与控制工程	52	1.39%
信息学院	442	11.86%	视觉传达设计	59	1.58%
			软件工程	383	10.27%
机械工程学院	355	9.52%	工业工程	42	1.13%
			机械工程	263	7.05%
			机械电子工程	50	1.34%
材料科学与工程学院	352	9.44%	材料成型及控制工程	157	4.21%
			电子科学与技术	59	1.58%
			焊接技术与工程	82	2.20%
			材料科学与工程	54	1.45%
交通运输工程学院	347	9.31%	交通工程	133	3.57%
			交通运输	134	3.59%
			安全工程	80	2.15%
自动化与电气工程学院	330	8.85%	轨道交通信号与控制	62	1.66%
			自动化	60	1.61%
			电气工程及其自动化	208	5.58%
经济管理学院	272	7.30%	信息管理与信息系统	58	1.56%
			会计学	130	3.49%
			物流管理	61	1.64%
			工商管理	23	0.62%
土木工程学院	218	5.85%	土木工程	193	5.18%
			工程力学	25	0.67%
外国语学院	181	4.86%	英语	62	1.66%
			日语	119	3.19%

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
艺术设计学院	142	3.81%	视觉传达设计	26	0.70%
			环境设计	23	0.62%
			工业设计	24	0.64%
			动画	40	1.07%
			产品设计	29	0.78%
国际教育学院	138	3.70%	会计学	18	0.48%
			土木工程	58	1.56%
			机械工程	62	1.66%
软件学院	121	3.25%	软件工程	121	3.25%
计算机与通信工程学院	117	3.14%	电子信息工程	58	1.56%
			通信工程	59	1.58%
环境与化学工程学院	104	2.79%	应用化学	23	0.62%
			环境工程	53	1.42%
			化学工程与工艺	28	0.75%
理学院	60	1.61%	数学与应用数学	2	0.05%
			信息与计算科学	58	1.56%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

学校 2022 届毕业研究生共分布在 1 个学院 34 个专业。

表 1-2 2022 届毕业研究生的学院与专业分布

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
研究生院	909	100.00%	交通信息工程及控制	8	0.88%
			交通安全与工程管理	7	0.77%
			交通运输工程	12	1.32%
			交通运输规划与管理	9	0.99%
			交通运输	120	13.20%
			仪器仪表工程	1	0.11%
			力学	3	0.33%
			工商管理	8	0.88%
			工程管理	2	0.22%
			控制工程	2	0.22%
			控制科学与工程	10	1.10%
数学	8	0.88%			

学院	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业比例
研究生院	909	100.00%	机械	132	14.52%
			机械工程	84	9.24%
			材料与化工	5	0.55%
			材料工程	16	1.76%
			材料科学与工程	53	5.83%
			物流工程	13	1.43%
			物流工程与管理	59	6.49%
			环境工程	18	1.98%
			环境科学与工程	7	0.77%
			电力电子与电力传动	1	0.11%
			电子与通信工程	3	0.33%
			电子信息	102	11.22%
			电气工程	17	1.87%
			管理科学与工程	3	0.33%
			计算机技术	28	3.08%
			计算机科学与技术	5	0.55%
			资源与环境	9	0.99%
			车辆工程	95	10.45%
			软件工程	38	4.18%
			载运工具运用工程	13	1.43%
道路与铁道工程	9	0.99%			
马克思主义理论	9	0.99%			

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

### （三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 3299 人，女生 1338 人，男女性别比为 2.47:1。从各学历层来看，男生人数均多于女生。

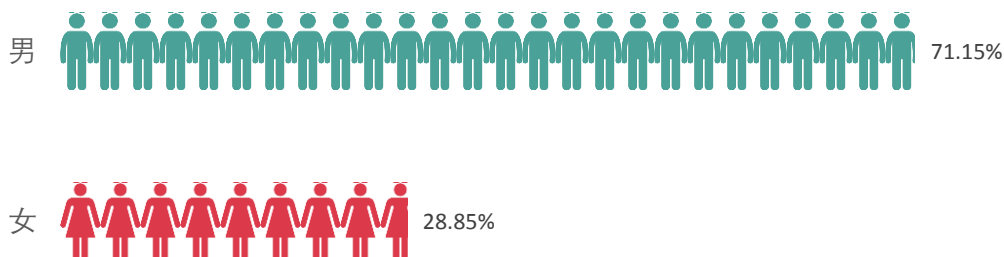


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例
本科毕业生	2664	71.46%	1064	28.54%
毕业研究生	635	69.86%	274	30.14%
总体	3299	71.15%	1338	28.85%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

### （四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 30 个省（直辖市/自治区）。以“省外生源”为主，所占比例为 51.39%；省外生源主要来自“山西省”（5.28%）、“山东省”（4.53%）、“河南省”（4.25%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
辽宁省	1892	50.75%	362	39.82%	2254	48.61%
山西省	183	4.91%	62	6.82%	245	5.28%
山东省	88	2.36%	122	13.42%	210	4.53%
河南省	139	3.73%	58	6.38%	197	4.25%
黑龙江省	114	3.06%	55	6.05%	169	3.64%
新疆维吾尔自治区	152	4.08%	8	0.88%	160	3.45%

生源地（省）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
河北省	90	2.41%	46	5.06%	136	2.93%
内蒙古自治区	95	2.55%	35	3.85%	130	2.80%
安徽省	102	2.74%	24	2.64%	126	2.72%
贵州省	113	3.03%	3	0.33%	116	2.50%
吉林省	65	1.74%	40	4.40%	105	2.26%
江苏省	73	1.96%	31	3.41%	104	2.24%
甘肃省	67	1.80%	9	0.99%	76	1.64%
四川省	60	1.61%	6	0.66%	66	1.42%
陕西省	52	1.39%	12	1.32%	64	1.38%
湖南省	49	1.31%	3	0.33%	52	1.12%
云南省	46	1.23%	5	0.55%	51	1.10%
广西壮族自治区	47	1.26%	4	0.44%	51	1.10%
浙江省	47	1.26%	2	0.22%	49	1.06%
天津市	42	1.13%	6	0.66%	48	1.04%
湖北省	41	1.10%	6	0.66%	47	1.01%
福建省	40	1.07%	0	0.00%	40	0.86%
江西省	35	0.94%	3	0.33%	38	0.82%
重庆市	30	0.80%	3	0.33%	33	0.71%
广东省	27	0.72%	2	0.22%	29	0.63%
上海市	13	0.35%	1	0.11%	14	0.30%
宁夏回族自治区	8	0.21%	0	0.00%	8	0.17%
青海省	8	0.21%	0	0.00%	8	0.17%
海南省	7	0.19%	0	0.00%	7	0.15%
北京市	3	0.08%	1	0.11%	4	0.09%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

## 二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共七类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

### （一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为84.41%，本科毕业生毕业去向落实率为83.15%，毕业研究生毕业去向落实率为89.55%。

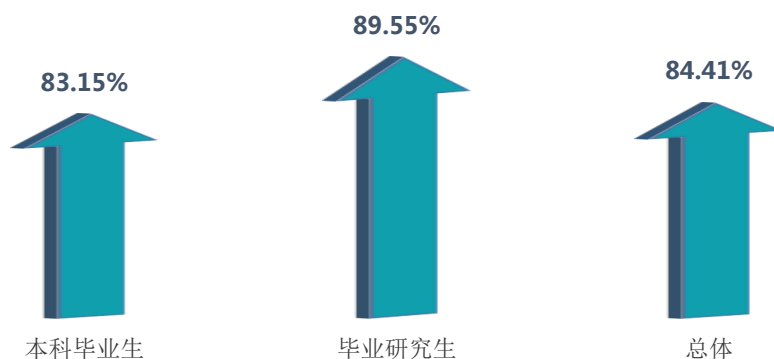


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

从其去向构成来看，学校2022届毕业生以“协议和合同就业”（58.32%）、“升学”（18.07%）、“待就业”（13.22%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（52.31%）、“升学”（21.67%）、“待就业”（13.89%）；毕业研究生的主要去向为“协议和合同就业”（82.95%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	74	1.98%	0	0.00%	74	1.60%
	升学	734	19.69%	30	3.30%	764	16.48%
协议和合同就业	国家基层项目	3	0.08%	0	0.00%	3	0.06%
	地方基层项目	3	0.08%	0	0.00%	3	0.06%
	应征义务兵	7	0.19%	0	0.00%	7	0.15%
	科研助理	4	0.11%	1	0.11%	5	0.11%
	签劳动合同形式就业	368	9.87%	129	14.19%	497	10.72%
	签就业协议形式就业	1565	41.98%	624	68.64%	2189	47.21%
待就业	待就业	518	13.89%	95	10.45%	613	13.22%
暂不就业	不就业拟升学	106	2.84%	0	0.00%	106	2.29%
	其他暂不就业	4	0.11%	0	0.00%	4	0.09%
灵活就业	其他录用形式就业	134	3.59%	30	3.30%	164	3.54%
	自由职业	202	5.42%	0	0.00%	202	4.36%
自主创业	自主创业	6	0.16%	0	0.00%	6	0.13%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

## （二）各学院毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中毕业去向落实率相对较高的学院为“机车车辆工程学院”（88.34%）、“理学院”（88.33%）、“信息学院”（88.24%）等。

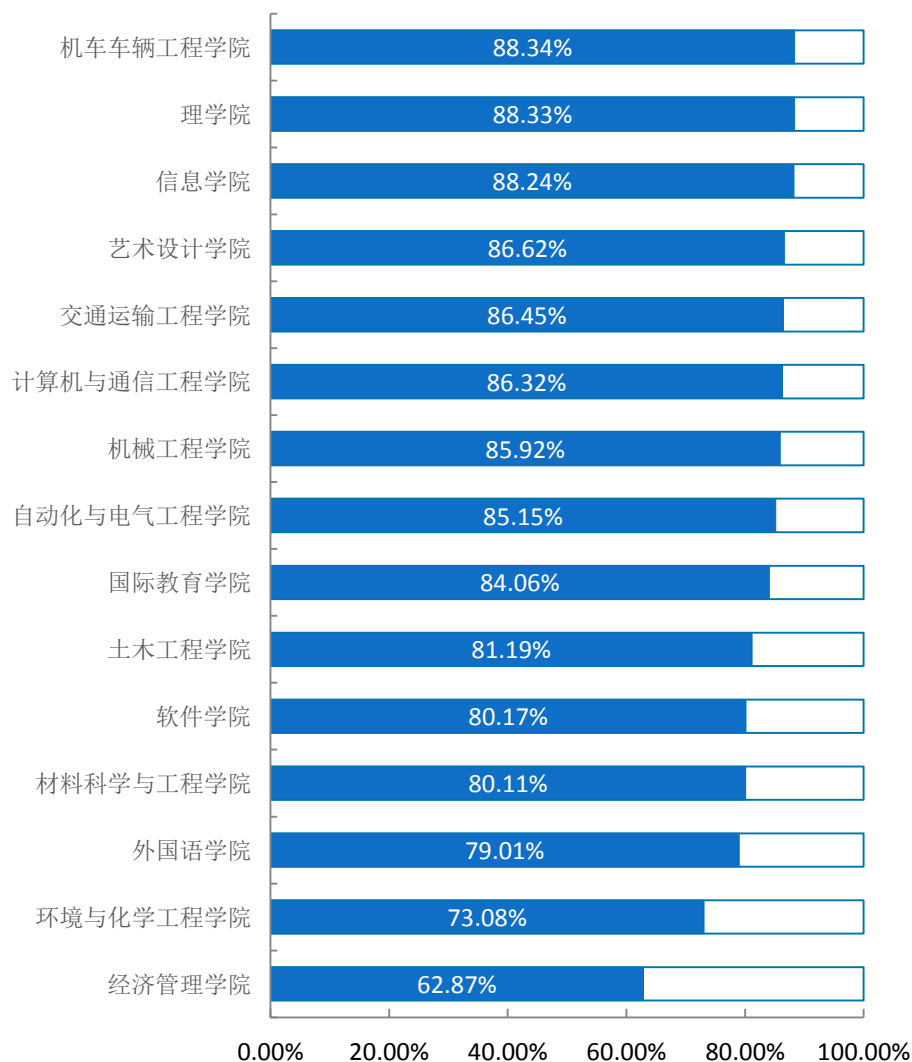


图 1-5 2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

**毕业研究生：**学校 2022 届毕业研究生分布在 1 个学院，毕业去向落实率为 89.55%。

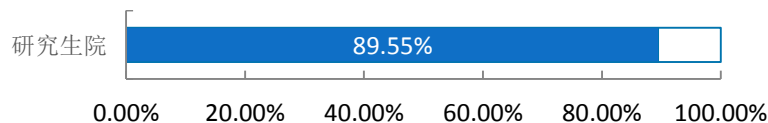


图 1-6 2022 届毕业研究生毕业去向落实率分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台



### （三）各专业毕业去向落实率

**本科毕业生：**学校 2022 届本科毕业生分布在 42 个专业，其中“环境设计”（100.00%）、“工业设计”（95.83%）、“交通运输”（94.78%）、“通信工程”（91.52%）、“车辆工程”（89.23%）、“轨道交通信号与控制”（88.70%）、“电气工程及其自动化”（88.46%）等专业的毕业去向落实率相对较高。

表 1-6 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
环境设计	23	23	100.00%
数学与应用数学	2	2	100.00%
工业设计	24	23	95.83%
交通运输（交通运输工程学院）	134	127	94.78%
视觉传达设计（艺术设计学院）	26	24	92.31%
通信工程	59	54	91.52%
车辆工程（机车车辆工程学院）	390	348	89.23%
会计学（国际教育学院）	18	16	88.90%
软件工程（信息学院）	383	340	88.78%
轨道交通信号与控制	62	55	88.70%
电气工程及其自动化	208	184	88.46%
工业工程	42	37	88.09%
信息与计算科学	58	51	87.93%
测控技术与仪器	107	93	86.91%
机械工程（机械工程学院）	263	228	86.69%
化学工程与工艺	28	24	85.71%
焊接技术与工程	82	70	85.36%
视觉传达设计（信息学院）	59	50	84.74%
交通设备与控制工程	52	44	84.62%
土木工程（国际教育学院）	58	49	84.48%
产品设计	29	24	82.75%
日语	119	98	82.35%
机械工程（国际教育学院）	62	51	82.26%
土木工程（土木工程学院）	193	158	81.87%
安全工程	80	65	81.25%
交通工程	133	108	81.20%
电子信息工程	58	47	81.03%
材料成型及控制工程	157	127	80.90%
软件工程（软件学院）	121	97	80.16%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
机械电子工程	50	40	80.00%
材料科学与工程（材料科学与工程学院）	54	42	77.78%
工程力学	25	19	76.00%
电子科学与技术	59	43	72.88%
英语	62	45	72.57%
动画	40	29	72.50%
信息管理与信息系统	58	42	72.42%
环境工程（环境与化学工程学院）	53	38	71.70%
自动化	60	42	70.00%
物流管理	61	40	65.58%
应用化学	23	14	60.87%
会计学（经济管理学院）	130	78	60.00%
工商管理（经济管理学院）	23	11	47.83%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

**毕业研究生：**学校 2022 届毕业研究生涉及 34 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“材料工程”（100.00%）、“电力电子与电力传动”（100.00%）、“电子与通信工程”（100.00%）等。

表 1-7 2022 届毕业研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
交通信息工程及控制	8	8	100.00%
交通运输工程	12	12	100.00%
仪器仪表工程	1	1	100.00%
力学	3	3	100.00%
工程管理	2	2	100.00%
控制工程	2	2	100.00%
材料工程	16	16	100.00%
电力电子与电力传动	1	1	100.00%
电子与通信工程	3	3	100.00%
管理科学与工程	3	3	100.00%
计算机科学与技术	5	5	100.00%
载运工具运用工程	13	13	100.00%
道路与铁道工程	9	9	100.00%
机械	132	129	97.72%
材料科学与工程	53	51	96.22%
车辆工程	95	91	95.79%
电气工程	17	16	94.12%
计算机技术	28	26	92.86%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
电子信息	102	94	92.16%
机械工程	84	77	91.66%
控制科学与工程	10	9	90.00%
交通运输	120	106	88.33%
交通安全与工程管理	7	6	85.72%
物流工程	13	11	84.61%
软件工程	38	32	84.21%
环境工程	18	15	83.34%
材料与化工	5	4	80.00%
物流工程与管理	59	42	71.18%
交通运输规划与管理	9	6	66.67%
资源与环境	9	6	66.67%
环境科学与工程	7	4	57.14%
工商管理	8	4	50.00%
马克思主义理论	9	4	44.44%
数学	8	3	37.50%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

### 三、社会贡献度<sup>1</sup>

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

#### （一）就业地区

**就业省份：**学校 2022 届毕业生中已就业的毕业生主要选择在“省内就业”（52.55%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、毕业研究生省内就业占比分别

<sup>1</sup> 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

为 59.32%、26.78%。此外，省外已就业毕业生主要流向了“山东省”、“北京市”、“广东省”，占比分别为 5.03%、4.60%、4.32%。

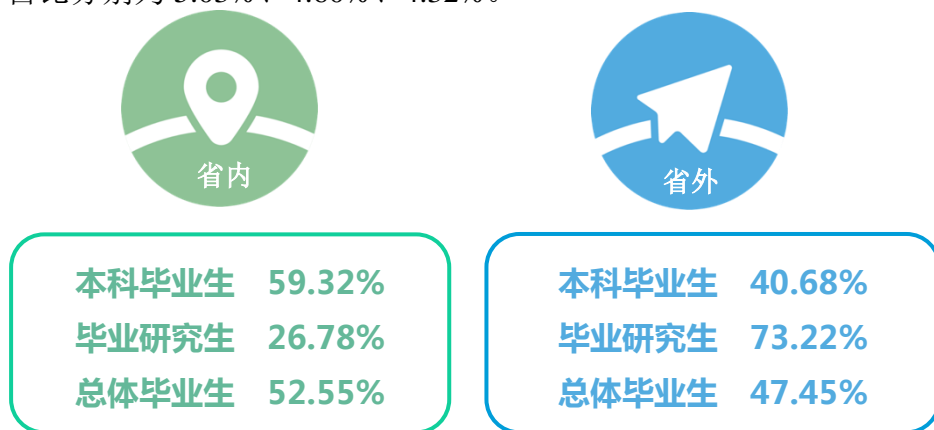


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

地区	本科毕业生	毕业研究生	总体
辽宁省	59.32%	26.78%	52.55%
山东省	2.16%	15.97%	5.03%
北京市	4.29%	5.77%	4.60%
广东省	3.77%	6.39%	4.32%
江苏省	3.32%	6.39%	3.96%
湖北省	3.13%	1.72%	2.84%
浙江省	2.19%	4.67%	2.71%
上海市	2.23%	2.95%	2.38%
天津市	1.52%	3.44%	1.92%
河南省	1.71%	2.70%	1.92%
四川省	2.06%	0.74%	1.79%
山西省	1.74%	1.84%	1.76%
河北省	1.10%	3.69%	1.64%
湖南省	1.06%	3.69%	1.61%
陕西省	1.61%	1.35%	1.56%
吉林省	0.52%	3.81%	1.20%
新疆维吾尔自治区	1.29%	0.37%	1.10%
安徽省	0.74%	1.72%	0.95%
内蒙古自治区	0.84%	1.35%	0.95%
黑龙江省	0.58%	2.33%	0.95%
甘肃省	0.90%	-	0.72%
云南省	0.71%	0.49%	0.66%
广西壮族自治区	0.61%	0.61%	0.61%
贵州省	0.65%	0.37%	0.59%

地区	本科毕业生	毕业研究生	总体
重庆市	0.61%	0.12%	0.51%
福建省	0.39%	0.74%	0.46%
江西省	0.48%	-	0.38%
海南省	0.16%	-	0.13%
青海省	0.16%	-	0.13%
宁夏回族自治区	0.06%	-	0.05%
西藏自治区	0.03%	-	0.03%

注：就业地区不含升学。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

**四大经济区域就业情况<sup>2</sup>：**学校 2022 届本科毕业生选择在东北地区就业人数最多，共 1061 人，占该学历就业总人数的比例为 46.31%。毕业研究生选择在东部地区就业人数最多，共 407 人，占该学历就业总人数的比例为 51.91%。

表 1-9 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	1061	46.31%	238	30.36%	1299	42.24%
东部地区	657	28.68%	407	51.91%	1064	34.60%
中部地区	279	12.18%	92	11.73%	371	12.07%
西部地区	294	12.83%	47	5.99%	341	11.09%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了“大连市”（43.54%）、“沈阳市”（28.48%）；其中，本科毕业生流向“大连市”（51.51%）的占比相对较高；毕业研究生则主要流向了“大连市”（62.77%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	毕业研究生	总体
大连市	51.51%	62.77%	43.54%
沈阳市	33.69%	23.94%	28.48%
鞍山市	3.70%	4.26%	3.13%
盘锦市	1.66%	1.06%	1.40%
锦州市	1.56%	2.13%	1.32%

<sup>2</sup> 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市	本科毕业生	毕业研究生	总体
抚顺市	1.56%	1.06%	1.32%
营口市	1.36%	1.06%	1.15%
葫芦岛市	1.17%	1.06%	0.99%
朝阳市	1.07%	0.00%	0.91%
铁岭市	0.68%	0.00%	0.58%
阜新市	0.68%	0.00%	0.58%
丹东市	0.68%	1.06%	0.58%
辽阳市	0.49%	1.06%	0.41%
本溪市	0.19%	0.53%	0.16%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，67.79%选择留在“省内就业”；88.98%的省外生源选择在“省外就业”，36.55%的省外生源回生源地就业。

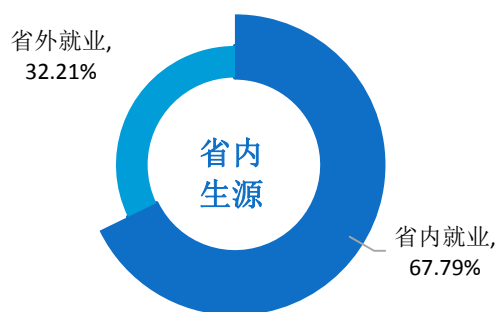


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

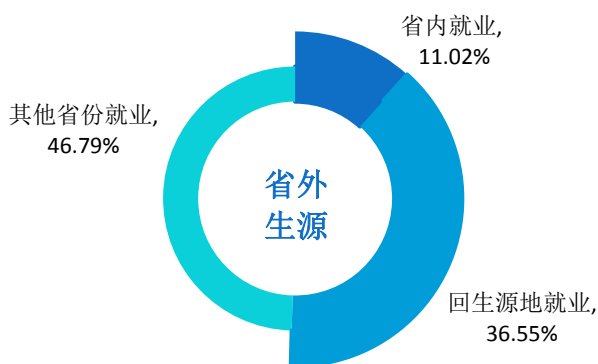


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

**毕业生选择就业地的原因：**2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（34.08%），毕业研究生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（33.94%）。

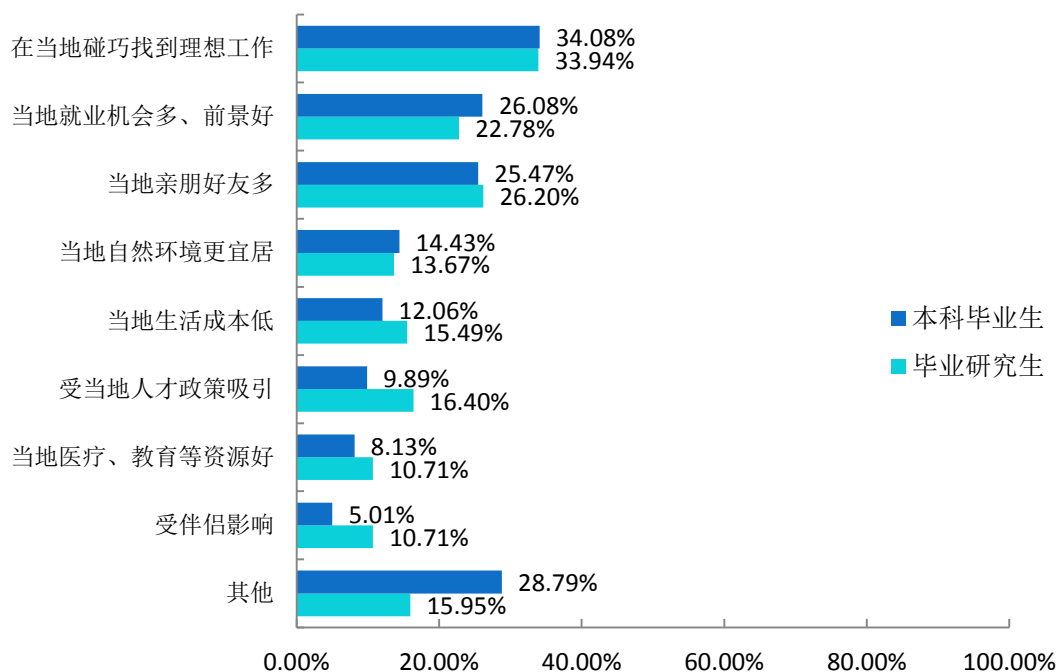


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“交通运输、仓储和邮政业”（26.07%）、“制造业”（25.86%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（20.60%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要就业行业流向为“交通运输、仓储和邮政业”（28.61%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（25.34%）次之；毕业研究生主要就业行业流向为“制造业”（49.81%），“交通运输、仓储和邮政业”（19.42%）次之。

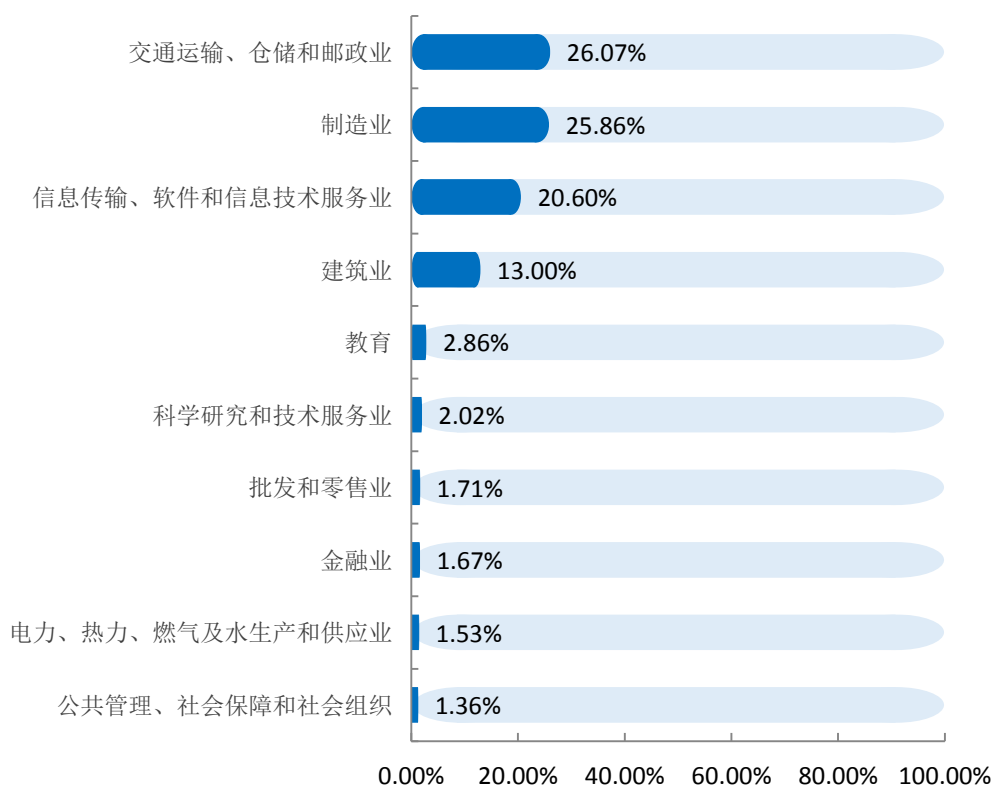


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

表 1-11 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
交通运输、仓储和邮政业	28.61%
信息传输、软件和信息技术服务业	25.34%
制造业	16.71%
建筑业	16.57%
批发和零售业	2.26%
金融业	1.69%
科学研究和技术服务业	1.45%
文化、体育和娱乐业	1.40%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.20%
教育	1.01%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台



表 1-12 2022 届毕业研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
制造业	49.81%
交通运输、仓储和邮政业	19.42%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.20%
教育	7.69%
建筑业	3.66%
科学研究和技术服务业	3.53%
公共管理、社会保障和社会组织	2.65%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.40%
金融业	1.64%
文化体育和娱乐	0.25%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

### （三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 47.45%；其次为“生产和运输设备操作人员”（14.06%）及“其他专业技术人员”（12.91%）。

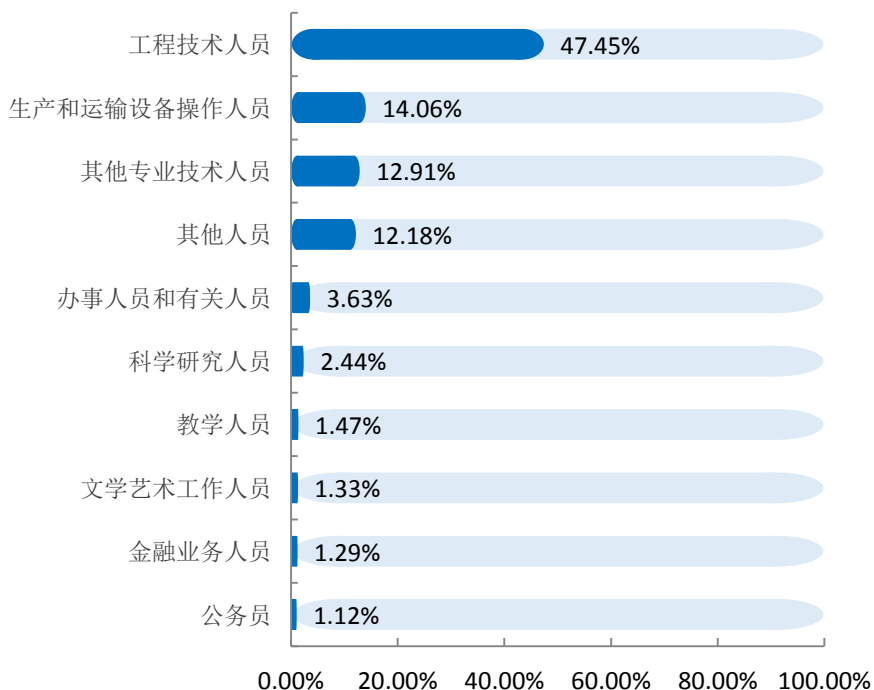


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	44.36%
生产和运输设备操作人员	16.96%
其他专业技术人员	14.26%
其他人员	11.85%
办事人员和有关人员	4.43%
文学艺术工作人员	1.83%
科学研究人员	1.45%
金融业务人员	1.35%
经济业务人员	1.16%
商业和服务人员	1.06%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

表 1-14 2022 届毕业研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	55.57%
其他人员	13.04%
其他专业技术人员	9.37%
生产和运输设备操作人员	6.46%
科学研究人员	5.06%
教学人员	4.68%
公务员	1.77%
办事人员和有关人员	1.52%
金融业务人员	1.14%
商业和服务人员	1.01%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

## （四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生就业单位流向以“国有企业”为主，占比为 36.58%；“其他企业”次之，占比为 21.10%。毕业研究生就业单位流向以“国有企业”为主，占比为 60.20%；“其他企业”次之，占比为 21.62%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
国有企业	36.58%	60.20%	41.49%
其他企业	21.10%	21.62%	21.21%
三资企业	7.42%	6.27%	7.18%
自由职业	6.52%	0.00%	5.16%
其他	1.13%	2.33%	1.38%
其他事业单位	0.26%	2.46%	0.72%
党政机关	0.19%	1.23%	0.41%
高等教育单位	0.00%	1.97%	0.41%
入伍	0.23%	0.00%	0.18%
自主创业	0.19%	0.00%	0.15%
科研助理	0.13%	0.12%	0.13%
国家基层项目	0.10%	0.00%	0.08%
地方基层项目	0.10%	0.00%	0.08%
医疗卫生单位	0.00%	0.12%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

## 四、深造与创业情况

### （一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

**升学原因：**2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（45.02%），其次是“提高综合素质/能力”（24.96%）。

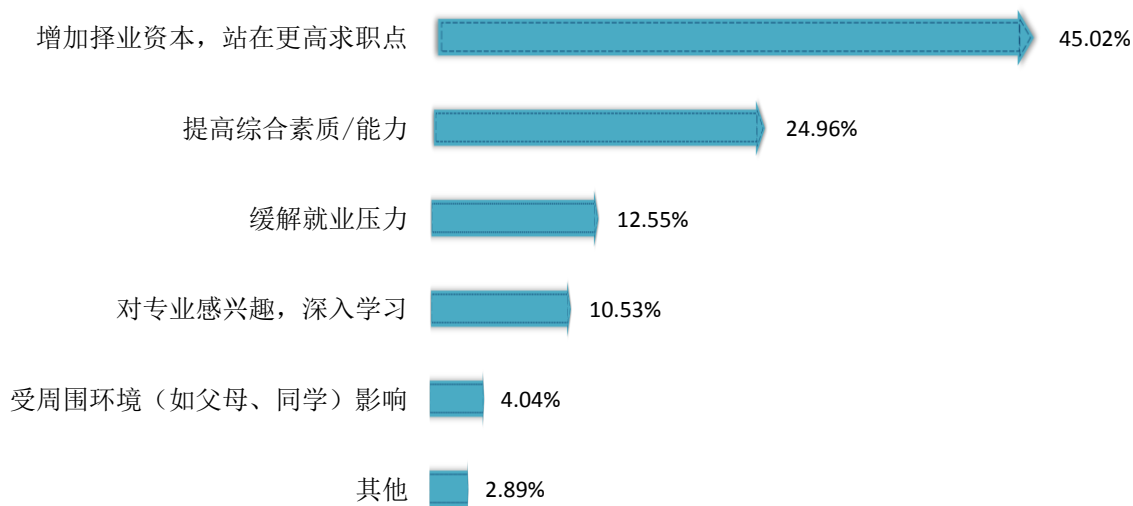


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为 89.47%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

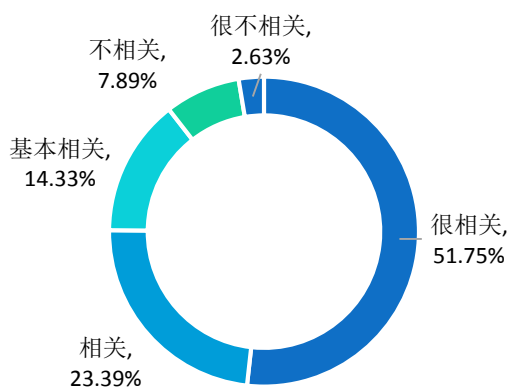


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（50.00%），其次是“就业前景好”（21.62%）。

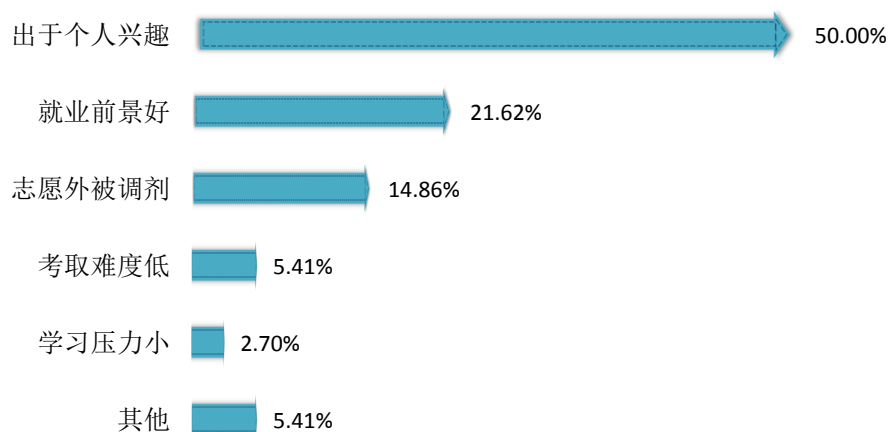


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

**专业知识对创业的帮助度：**2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 79.17%。其中，“有很大帮助”占 12.50%，“有帮助”占 25.00%。

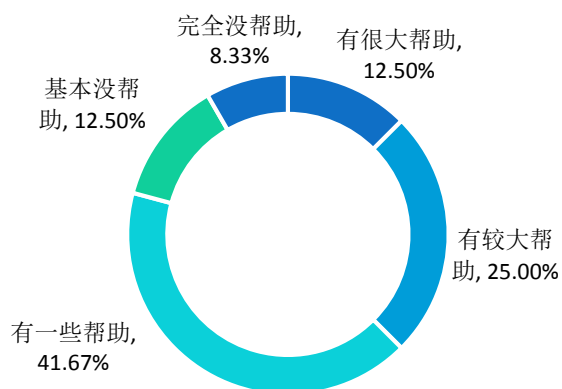


图 1-16 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“产品问题”。

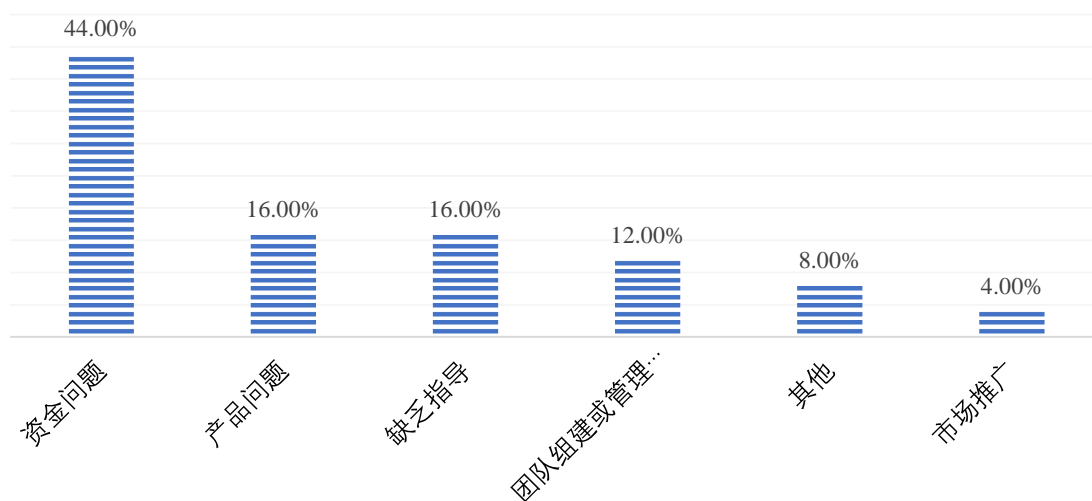


图 1-17 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

### （一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”（67.48%）、“校外各类招聘网站信息”（28.86%）和“学校老师推荐”（23.25%）等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

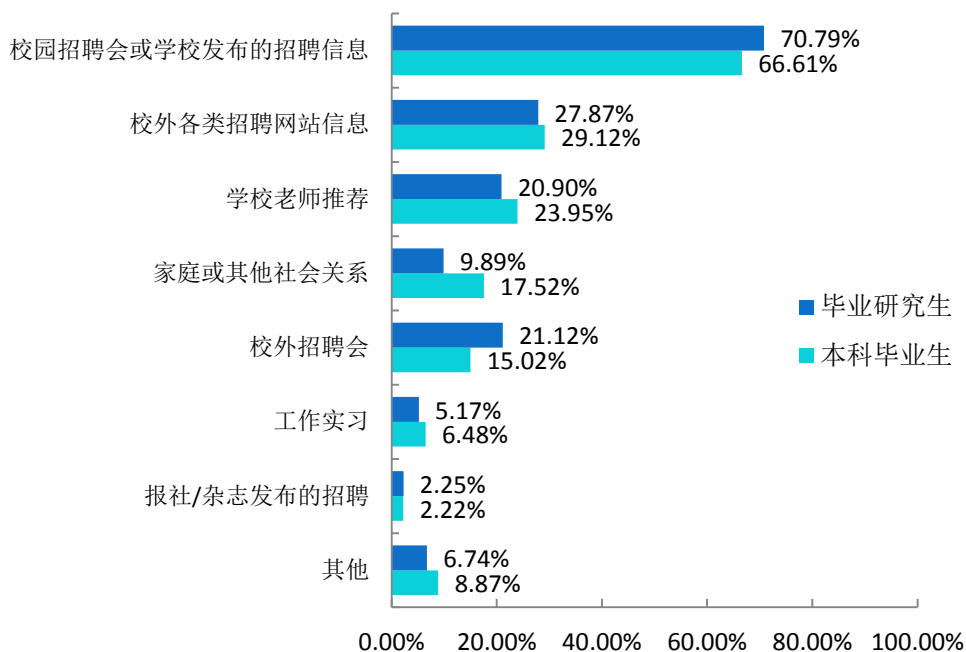


图 1-18 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（37.34%）、“工作稳定性”（13.05%）和“薪酬福利水平”（11.46%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

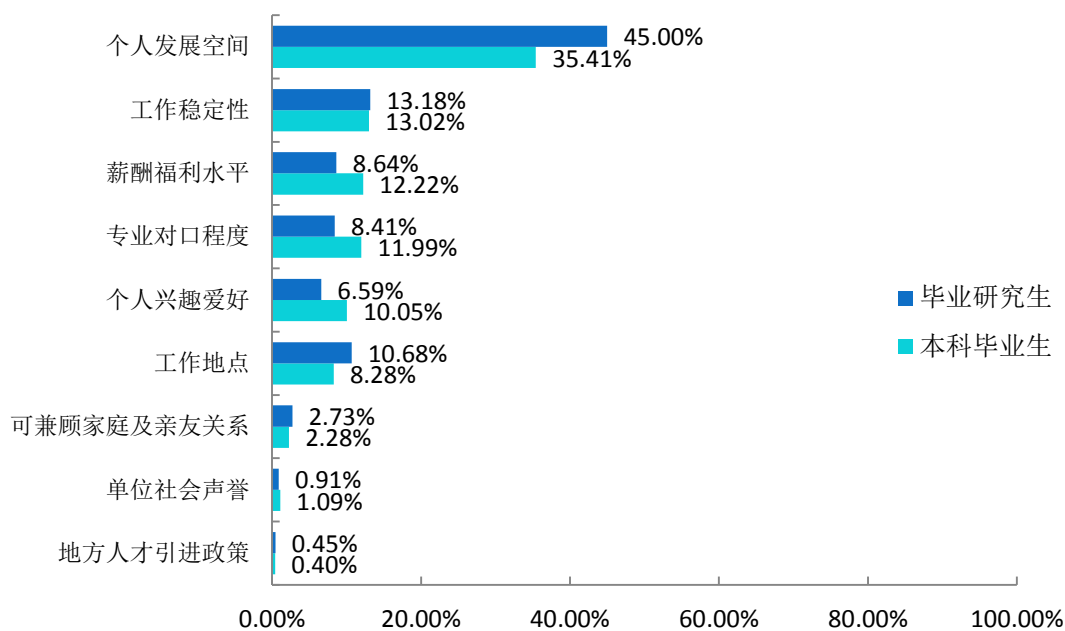


图 1-19 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



### （三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（55.73%）、“校外各类招聘网站信息”（14.33%）和“学校老师推荐”（7.30%）等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

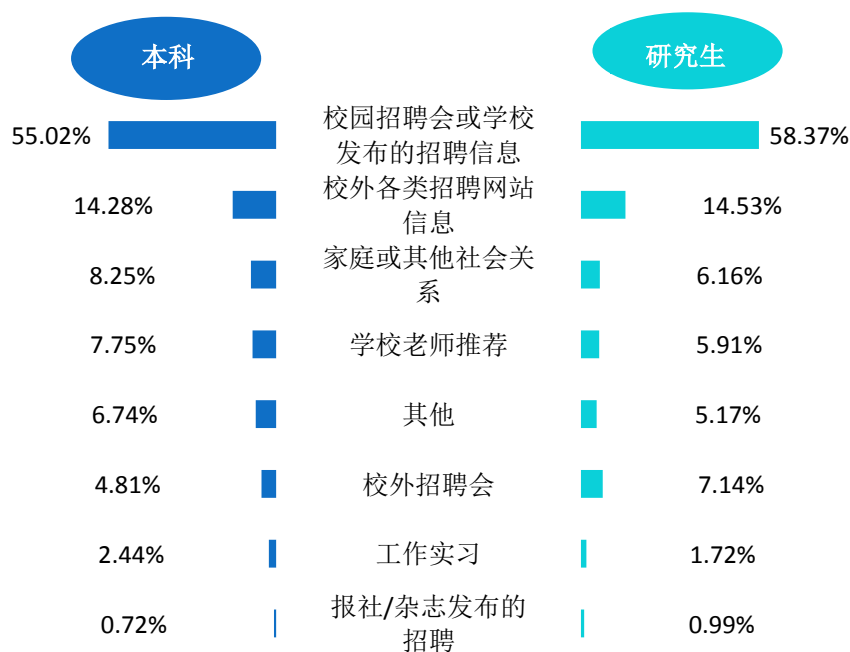


图 1-20 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（28.01%）、“学历层次高”（18.79%），毕业研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（34.90%）、“专业相关能力强”（26.73%）。

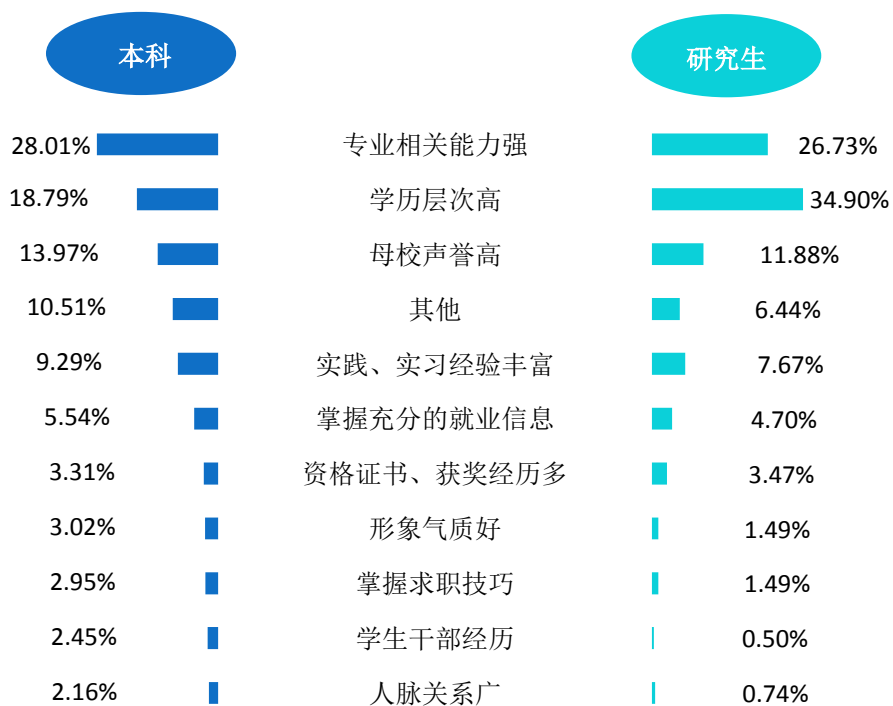


图 1-21 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、待就业群体分析<sup>3</sup>

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

### （一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“其他”（34.92%）、“有工作意向，还在观望”（23.81%）、“缺乏相关实习、实践经验”（22.22%），“求职中”的毕业研究生尚未落实工作的主要原因为“其他”（35.71%）、“缺乏相关实习、实践经验”（21.43%）、“有工作意向，还在观望”（21.43%）。

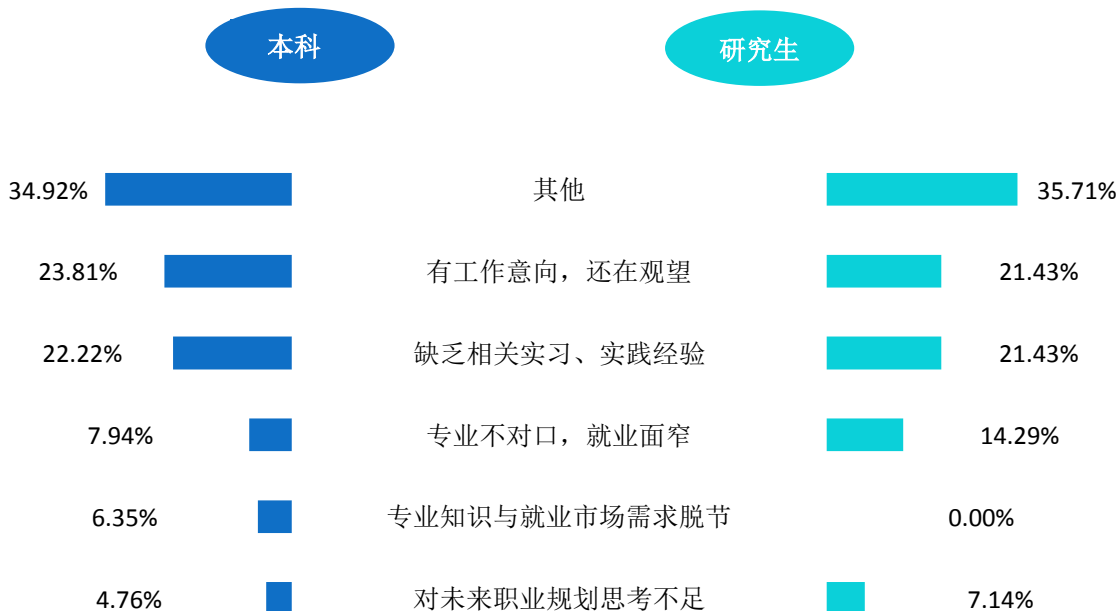


图 1-22 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>3</sup> 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

## （二）需要提升的就业能力

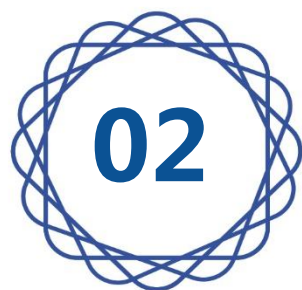
通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（31.15%）；“求职中”的毕业研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（35.71%）。

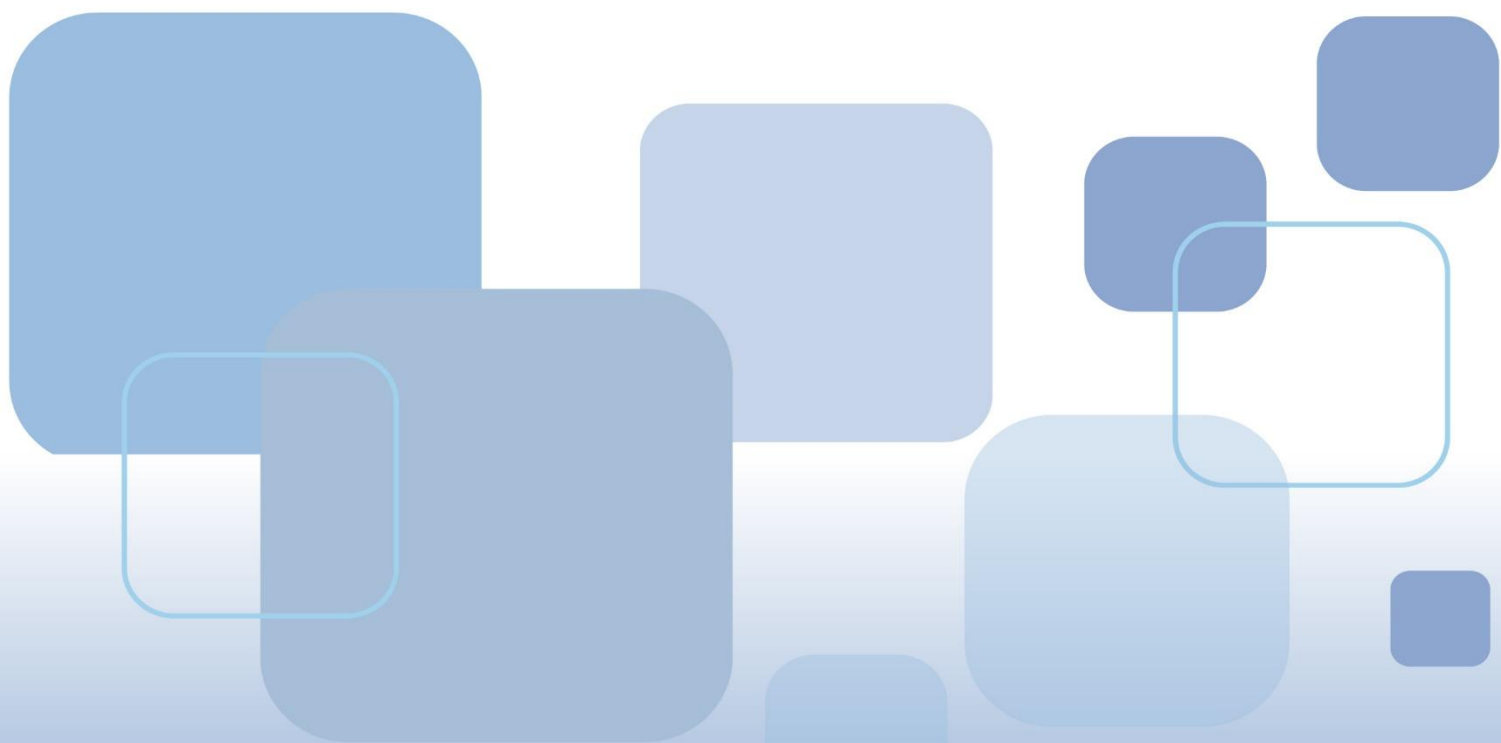


图 1-23 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。



# 就业创业工作举措



## 第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

### **（一）提高政治站位，密切关注疫情，及时调整政策，快速全面部署**

学校贯彻落实就业工作“一把手”工程和“三包”工作责任制。定期召开毕业生就业工作推进会，及时研讨，扎实推进稳就业工作。先后研究制定《大连交通大学疫情防控常态化条件下毕业生就业工作应对疫情预案》、《大连交通大学 2022年春季学期毕业生校园招聘工作实施方案》、《大连交通大学书记校长访企拓岗促就业专项行动实施方案》等文件，及时研究对策、调整政策，快速全面组织毕业生就业工作。2021年9月初，学校率先组织线下校园招聘活动。

### **（二）主动担当作为，疫情防控常态化和开展校园招聘活动“两手抓” “两不误”**

针对 2022 届毕业生，线下先后组织 246 家单位进校召开专场招聘会，其中包括中车集团、中国建筑集团等多场大中型招聘会，提供有效就业岗位 1 万余个。线上持续开展招聘活动，并先后举办九场大型空中双选会：2021 年 11 月 8 日，学校联合大连市委组织部人才服务中心举办 2021 年秋季“人才大篷车”东北行线上招才引智活动 大连交通大学（站）；11 月 15 日- 12 月 25 日，联合举办“24365 就业招聘服务”全国高校“共享就业”中西部、东北部高校联合 2021 年秋冬季线上双选会；11 月 29 日-30 日，学校举办大连交通大学 2022 届毕业生冬季线上双选会；11 月 30 日，联合举办教育部 24365 校园招聘服务 交通运输与邮政快递行业专场空中双选会；2022 年 3 月 16 日，学校再次联合大连市委组织部人才服务中心举办 2022 年春季“人才大篷车”东北行线上招才引智活动 大连交通大学（站）；3 月 28 日-

29日，学校举办“春风行动·就业有你”2022届毕业生春季空中双选会；4月1日-2日，学校和大连市人社局、教育局联合承办“辽宁省2022届交通运输类高校毕业生网上专场招聘会”；5月18日，学校举办“就现在 遇未来”毕业生空中双选会；5月25日，学校和大连高新区创新创业创投服务中心联合举办大连高新区企业专场空中双选会，参会企业2300余家，提供岗位8万余个。

### （三）访企拓岗促就业，拓展新兴领域与就业渠道

充分调动教学、科研、校友等各方面资源，主动走进园区、走进行业、走进企业；巩固轨道交通行业就业市场，深耕辽宁就业市场，广泛开拓新就业渠道和就业岗位。线上线下走访企业250余家，建立日常互访机制，找准学校与用人单位合作的切入点，实现互惠共赢、共同发展。

2021年10月，学校积极与常州市人社局沟通协调，10月19日，常州市副市长狄志强率市党政企代表团来我校开展“龙城英才”计划宣讲推介会、“名校优才”校园招聘等校地合作对接活动，40余家常州相关知名企业组团校园招聘，并签订校地《引才工作站合作协议》。

2021年11月8日，学校联合大连市委组织部人才服务中心举办2021年秋季“人才大篷车”东北行线上招才引智活动大连交通大学（站）。

2021年11月，学校积极与浙江长兴沟通协调，11月24日，联合举办“万水千山 云行千里”浙江长兴大型云招聘会。

2022年3月16日，学校再次联合大连市委组织部人才服务中心举办2022年春季“人才大篷车”东北行线上招才引智活动大连交通大学（站）。

2022年4月1日-2日，学校和大连市人社局、教育局联合承办“辽宁省2022届交通运输类高校毕业生网上专场招聘会”。

2022年5月25日，学校和大连高新区创新创业创投服务中心联合举办了大连高新区企业专场空中双选会。

#### **（四）发挥典型引领，精准就业指导，暖心就业服务**

一是学校五月初发布《就业工作简报》，实行周报制度，通报各学院就业工作进展，交流部分学院就业成功经验和做法，发挥典型引领示范作用。二是着力加强思想引领，积极引导毕业生树立正确择业观，到国家重点领域，到基层就业。三是汇总发布相关省市高校毕业生最新就业创业政策；重点推荐辽宁省各城市有关政策，做好在线解读，加大毕业生留辽就业创业宣传引导力度。四是发布就业指导类视频及推文 100 余篇，全方位多角度提供线上线下指导和服务。

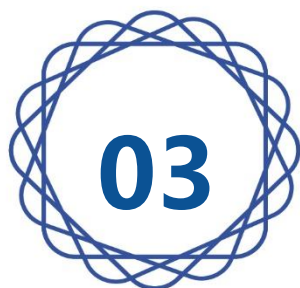
#### **（五）关注重点群体，实行一人一策，实现精准帮扶**

学校着力强化重点群体帮扶，统一实施建档立卡管理和服；各相关学院重点精准帮扶本学院的建档立卡贫困家庭、身体残疾等特殊群体毕业生就业，实行分类帮扶和“一人一策”的动态服务，优先推荐就业岗位。

#### **（六）严格就业统计，强化就业核查**

制定《关于开展 2022 届毕业生就业数据自查工作的通知》，严格就业统计，强化就业核查。组织各学院对本学院毕业生就业数据进行自查、学院间互查、招生与就业处抽查。组织学院配合上级部门做好就业数据倒查和抽查工作，及时配合做好就业统计举报回复工作。





# 就业质量相关分析



## 第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

### 一、本科毕业生

#### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**68.05%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，6.31%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

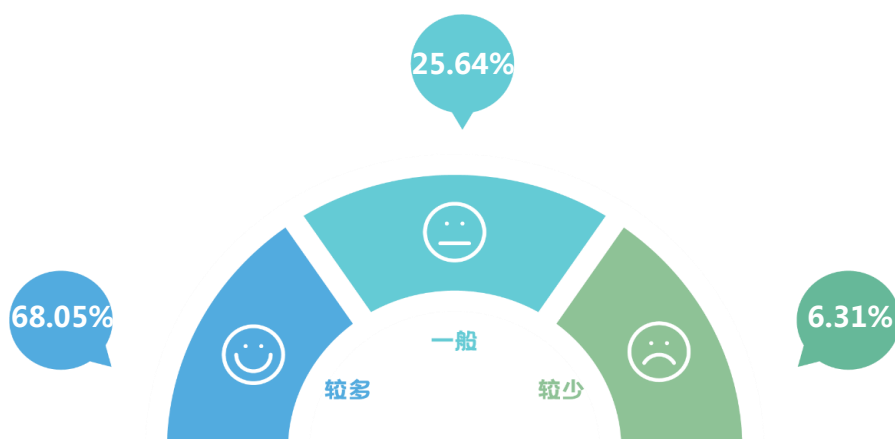


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“外国语学院”（84.69%）、“自动化与电气工程学院”（81.93%）、“土木工程学院”（79.44%）等。

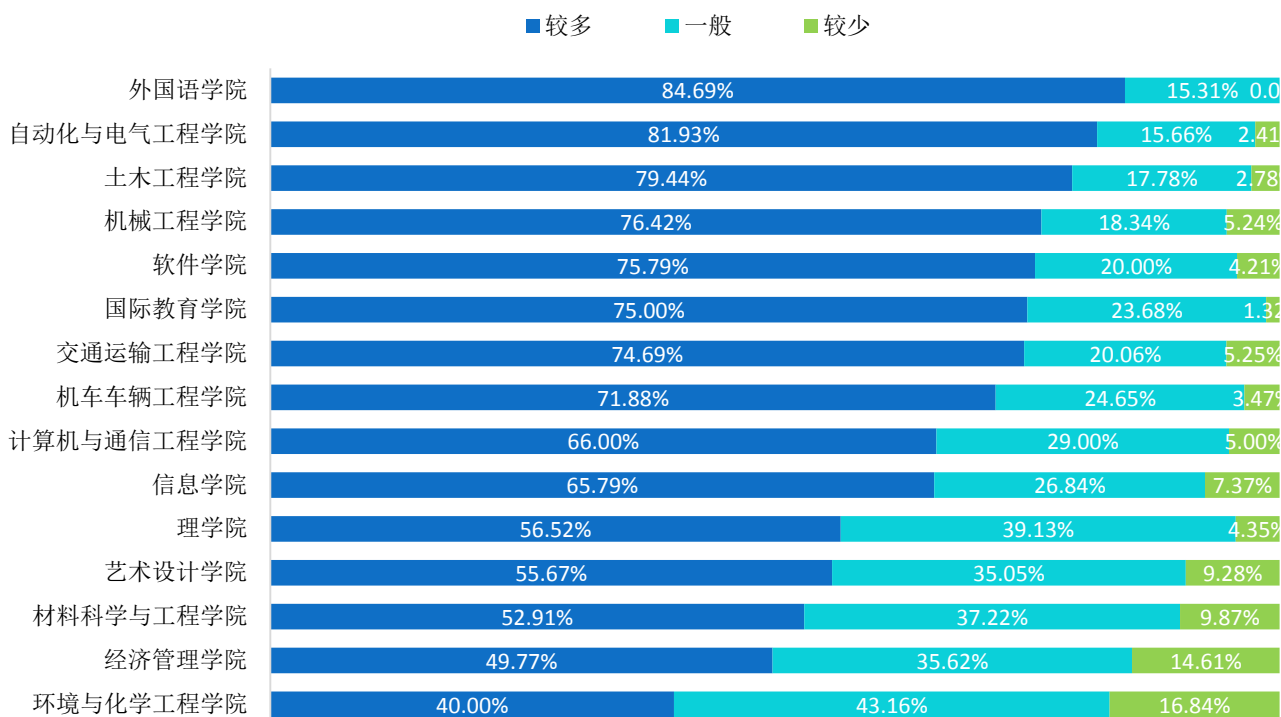


图 3-2 2022 届各学院本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业本科毕业生就业机会充分度：**2022届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“轨道交通信号与控制”（92.68%）、“日语”（91.11%）、“工程力学”（89.47%）等。

表 3-1 2022 届各专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
轨道交通信号与控制	92.68%	7.32%	0.00%
日语	91.11%	8.89%	0.00%
工程力学	89.47%	5.26%	5.26%
电气工程及其自动化	84.27%	14.61%	1.12%
土木工程（国际教育学院）	83.78%	16.22%	0.00%
通信工程	81.48%	16.67%	1.85%
机械工程（机械工程学院）	81.10%	15.85%	3.05%

专业	较多	一般	较少
英语	79.25%	20.75%	0.00%
机械电子工程	78.79%	15.15%	6.06%
土木工程（土木工程学院）	78.26%	19.25%	2.48%
交通运输（交通运输工程学院）	77.95%	18.11%	3.94%
测控技术与仪器	75.90%	22.89%	1.20%
软件工程（软件学院）	75.79%	20.00%	4.21%
交通工程	74.80%	20.33%	4.88%
环境设计	73.33%	6.67%	20.00%
车辆工程（机车车辆工程学院）	70.44%	25.16%	4.40%
交通设备与控制工程	69.57%	26.09%	4.35%
安全工程	68.92%	22.97%	8.11%
机械工程（国际教育学院）	68.75%	28.13%	3.13%
软件工程（信息学院）	67.96%	25.97%	6.08%
电子科学与技术	65.71%	31.43%	2.86%
自动化	63.89%	27.78%	8.33%
信息管理与信息系统	61.54%	32.69%	5.77%
产品设计	61.11%	33.33%	5.56%
焊接技术与工程	58.54%	36.59%	4.88%
信息与计算科学	57.78%	37.78%	4.44%
动画	57.14%	35.71%	7.14%
会计学（国际教育学院）	57.14%	42.86%	0.00%
化学工程与工艺	54.17%	41.67%	4.17%
视觉传达设计（艺术设计学院）	53.33%	46.67%	0.00%
会计学（经济管理学院）	50.91%	36.36%	12.73%
工业工程	50.00%	34.38%	15.63%
材料成型及控制工程	48.72%	40.17%	11.11%
物流管理	48.65%	35.14%	16.22%
电子信息工程	47.83%	43.48%	8.70%
应用化学	47.83%	43.48%	8.70%
材料科学与工程（材料科学与工程学院）	46.67%	33.33%	20.00%
工业设计	38.10%	47.62%	14.29%
环境工程（环境与化学工程学院）	29.17%	43.75%	27.08%
视觉传达设计（信息学院）	22.22%	44.44%	33.33%
工商管理（经济管理学院）	15.00%	40.00%	45.00%
数学与应用数学	*0.00%	*100.00%	*0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**79.18%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

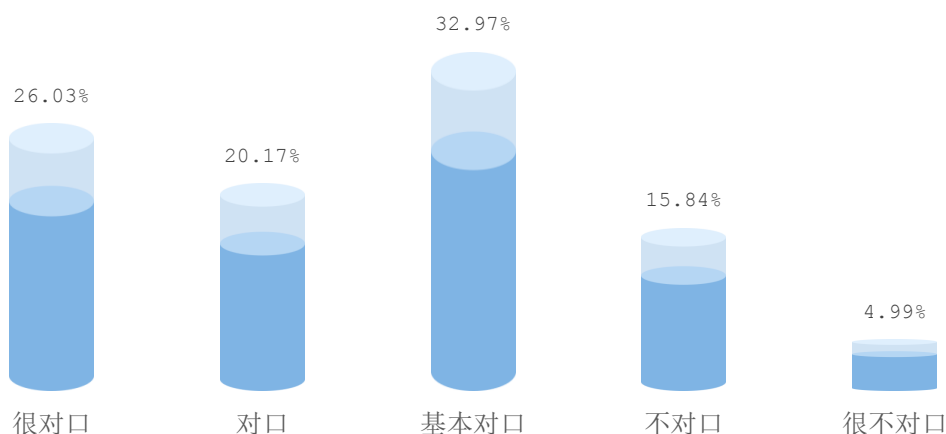


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的专业对口度：**本科毕业生专业对口度相对较高的学院为“软件学院”（90.57%）、“土木工程学院”（89.62%）、“国际教育学院”（89.58%）等。

表 3-2 2022 届各学院本科毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
软件学院	18.87%	30.19%	41.51%	5.66%	3.77%	90.57%
土木工程学院	27.36%	20.75%	41.51%	9.43%	0.94%	89.62%
国际教育学院	29.17%	18.75%	41.67%	4.17%	6.25%	89.58%
经济管理学院	25.00%	24.19%	35.48%	12.10%	3.23%	84.68%
信息学院	29.37%	25.87%	29.37%	8.39%	6.99%	84.62%

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
理学院	22.58%	25.81%	35.48%	16.13%	0.00%	83.87%
交通运输工程学院	43.48%	20.11%	19.02%	12.50%	4.89%	82.61%
机车车辆工程学院	20.00%	21.76%	38.82%	15.29%	4.12%	80.59%
外国语学院	30.00%	18.33%	31.67%	18.33%	1.67%	80.00%
自动化与电气工程学院	30.68%	17.05%	29.55%	18.18%	4.55%	77.27%
计算机与通信工程学院	20.31%	17.19%	35.94%	23.44%	3.13%	73.44%
艺术设计学院	24.29%	22.86%	25.71%	21.43%	5.71%	72.86%
机械工程学院	20.49%	13.11%	37.70%	22.95%	5.74%	71.31%
材料科学与工程学院	11.84%	10.53%	35.53%	28.95%	13.16%	57.89%
环境与化学工程学院	9.09%	13.64%	29.55%	36.36%	11.36%	52.27%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**本科毕业生的专业对口度相对较高的为“动画”（100.00%）、“机械工程（国际教育学院）”（95.45%）、“日语”（92.59%）等。

表 3-3 2022 届各专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
动画	38.10%	33.33%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
机械工程（国际教育学院）	22.73%	22.73%	50.00%	4.55%	0.00%	95.45%
日语	37.04%	25.93%	29.63%	7.41%	0.00%	92.59%
电子科学与技术	9.09%	27.27%	54.55%	9.09%	0.00%	90.91%
软件工程（软件学院）	18.87%	30.19%	41.51%	5.66%	3.77%	90.57%
工程力学	0.00%	20.00%	70.00%	10.00%	0.00%	90.00%
土木工程（土木工程学院）	30.21%	20.83%	38.54%	9.38%	1.04%	89.58%
安全工程	35.29%	17.65%	35.29%	5.88%	5.88%	88.24%
软件工程（信息学院）	30.60%	26.87%	30.60%	8.21%	3.73%	88.06%
土木工程（国际教育学院）	36.00%	16.00%	36.00%	0.00%	12.00%	88.00%
信息管理与信息系统	9.09%	24.24%	54.55%	12.12%	0.00%	87.88%
轨道交通信号与控制	60.87%	13.04%	13.04%	13.04%	0.00%	86.96%
会计学（经济管理学院）	37.93%	31.03%	15.52%	10.34%	5.17%	84.48%
物流管理	24.00%	12.00%	48.00%	16.00%	0.00%	84.00%
测控技术与仪器	17.86%	12.50%	53.57%	14.29%	1.79%	83.93%
信息与计算科学	22.58%	25.81%	35.48%	16.13%	0.00%	83.87%
车辆工程（机车车辆工程学院）	25.00%	30.00%	28.75%	11.25%	5.00%	83.75%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
材料科学与工程（材料科学与工程学院）	33.33%	16.67%	33.33%	0.00%	16.67%	83.33%
交通运输（交通运输工程学院）	45.57%	24.05%	12.66%	12.66%	5.06%	82.28%
通信工程	27.03%	18.92%	35.14%	18.92%	0.00%	81.08%
交通工程	45.07%	16.90%	18.31%	15.49%	4.23%	80.28%
视觉传达设计（艺术设计学院）	30.00%	10.00%	40.00%	10.00%	10.00%	80.00%
环境设计	11.11%	33.33%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%
自动化	15.38%	15.38%	46.15%	23.08%	0.00%	76.92%
工商管理（经济管理学院）	0.00%	12.50%	62.50%	12.50%	12.50%	75.00%
电气工程及其自动化	21.15%	19.23%	32.69%	19.23%	7.69%	73.08%
机械工程（机械工程学院）	21.43%	13.10%	38.10%	20.24%	7.14%	72.62%
机械电子工程	23.53%	5.88%	41.18%	29.41%	0.00%	70.59%
英语	24.24%	12.12%	33.33%	27.27%	3.03%	69.70%
交通设备与控制工程	11.76%	17.65%	38.24%	26.47%	5.88%	67.65%
工业工程	14.29%	19.05%	33.33%	28.57%	4.76%	66.67%
化学工程与工艺	14.29%	14.29%	35.71%	28.57%	7.14%	64.29%
电子信息工程	11.11%	14.81%	37.04%	29.63%	7.41%	62.96%
产品设计	7.14%	28.57%	21.43%	28.57%	14.29%	57.14%
材料成型及控制工程	11.32%	5.66%	30.19%	37.74%	15.09%	47.17%
工业设计	25.00%	6.25%	12.50%	50.00%	6.25%	43.75%
环境工程（环境与化学工程学院）	4.17%	16.67%	16.67%	45.83%	16.67%	37.50%
视觉传达设计（信息学院）	11.11%	11.11%	11.11%	11.11%	55.56%	33.33%
应用化学	*16.67%	*0.00%	*66.67%	*16.67%	*0.00%	*83.33%
焊接技术与工程	*0.00%	*16.67%	*50.00%	*16.67%	*16.67%	*66.67%
会计学（国际教育学院）	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>4</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 93.84%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.77%、90.87%、88.04%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

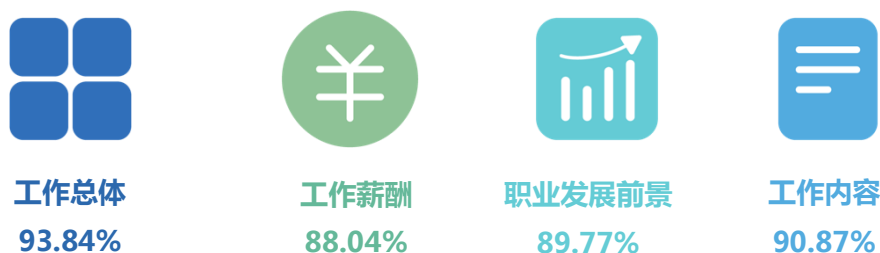


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>4</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。



**各学院工作满意度：**从工作总体满意度来看，“外国语学院”（100.00%）、“艺术设计学院”（98.51%）和“国际教育学院”（97.78%）等学院的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届各学院本科毕业生工作满意度评价

学院	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
外国语学院	100.00%	96.72%	98.36%	98.36%
艺术设计学院	98.51%	91.18%	84.06%	91.30%
国际教育学院	97.78%	93.33%	93.48%	95.56%
软件学院	96.15%	94.23%	92.45%	90.20%
计算机与通信工程学院	95.38%	92.42%	86.15%	95.31%
经济管理学院	95.20%	92.68%	89.68%	94.44%
机车车辆工程学院	94.55%	91.62%	87.43%	92.81%
信息学院	94.07%	90.30%	83.58%	91.11%
理学院	93.75%	93.75%	87.10%	93.75%
交通运输工程学院	93.22%	92.70%	93.30%	91.06%
自动化与电气工程学院	91.95%	88.64%	82.95%	90.91%
环境与化学工程学院	90.91%	79.55%	90.91%	84.09%
机械工程学院	90.52%	83.93%	86.44%	88.70%
材料科学与工程学院	89.61%	88.00%	84.42%	85.71%
土木工程学院	88.57%	78.85%	84.76%	81.90%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“材料科学与工程（材料科学与工程学院）”（100.00%）、“动画”（100.00%）、“电子科学与技术”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届各专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
工业设计	100.00%	93.33%	81.25%	100.00%
物流管理	100.00%	100.00%	96.00%	100.00%
环境设计	100.00%	77.78%	77.78%	77.78%
电子科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
日语	100.00%	96.15%	96.15%	96.15%
英语	100.00%	97.14%	100.00%	100.00%
动画	100.00%	100.00%	90.00%	100.00%
视觉传达设计（艺术设计学院）	100.00%	80.00%	70.00%	80.00%
化学工程与工艺	100.00%	73.33%	93.33%	86.67%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
机械工程（国际教育学院）	100.00%	95.45%	100.00%	100.00%
轨道交通信号与控制	100.00%	82.61%	82.61%	100.00%
材料科学与工程（材料科学与工程学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
交通工程	98.55%	97.14%	98.57%	92.86%
测控技术与仪器	98.18%	96.36%	92.73%	98.18%
通信工程	97.30%	94.74%	89.19%	94.44%
会计学（经济管理学院）	96.49%	89.47%	87.93%	96.55%
软件工程（软件学院）	96.15%	94.23%	92.45%	90.20%
土木工程（国际教育学院）	95.65%	91.30%	87.50%	91.30%
软件工程（信息学院）	95.31%	91.34%	84.25%	92.19%
信息与计算科学	93.55%	93.55%	86.67%	93.55%
车辆工程（机车车辆工程学院）	93.51%	87.34%	83.54%	91.14%
电子信息工程	92.86%	89.29%	82.14%	96.43%
机械工程（机械工程学院）	92.50%	88.46%	87.65%	92.41%
产品设计	92.31%	92.86%	92.86%	85.71%
交通运输（交通运输工程学院）	92.00%	93.24%	92.00%	93.33%
自动化	91.67%	92.31%	84.62%	92.31%
信息管理与信息系统	90.91%	93.94%	87.88%	87.88%
交通设备与控制工程	90.91%	93.94%	87.88%	87.88%
工业工程	90.48%	89.47%	90.48%	85.71%
工商管理（经济管理学院）	90.00%	87.50%	90.00%	90.00%
土木工程（土木工程学院）	89.47%	79.79%	86.32%	80.00%
电气工程及其自动化	88.46%	90.38%	82.69%	86.54%
材料成型及控制工程	87.04%	84.62%	77.78%	83.33%
安全工程	84.85%	82.35%	85.29%	82.35%
环境工程（环境与化学工程学院）	82.61%	82.61%	86.96%	82.61%
机械电子工程	80.00%	53.33%	75.00%	73.33%
工程力学	80.00%	70.00%	70.00%	100.00%
视觉传达设计（信息学院）	71.43%	71.43%	71.43%	71.43%
应用化学	*100.00%	*83.33%	*100.00%	*83.33%
数学与应用数学	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
焊接技术与工程	*83.33%	*83.33%	*100.00%	*66.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“采矿业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（84.54%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。



图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1. 职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.28%，其中“很符合”所占比为 24.36%，“符合”所占比例为 23.34%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

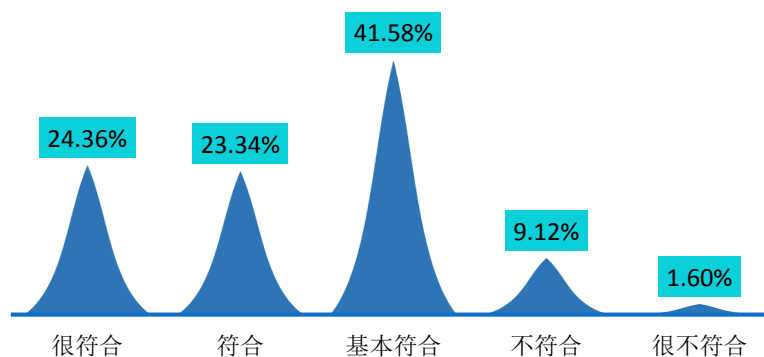


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 8.66%，离职次数集中在“1 次”。

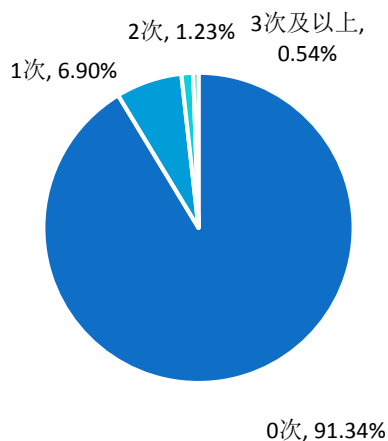


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业研究生

### （一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

**总体就业机会充分度：**64.87%的毕业研究生认为所学专业的就业机会较多，6.68%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

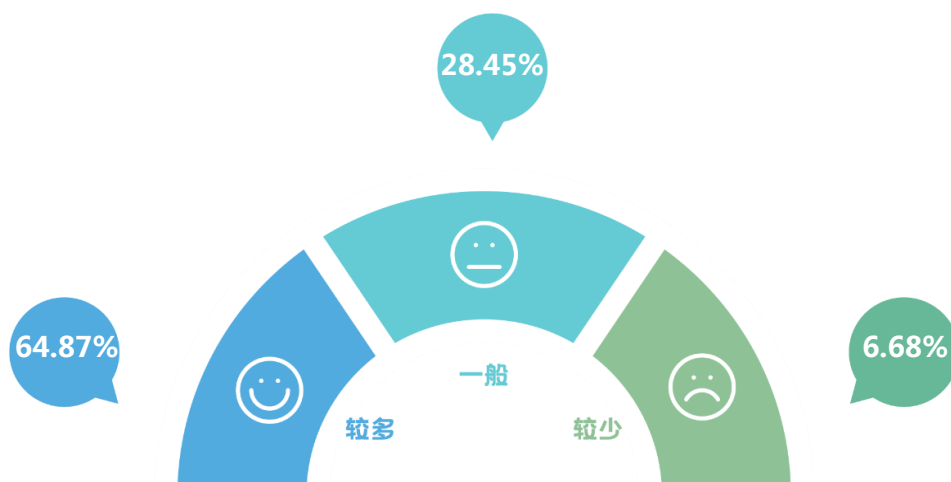


图 3-8 2022 届毕业研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查

**各专业毕业研究生就业机会充分度：**2022 届毕业研究生认为就业机会“较多”的专业为“材料工程”（100.00%）、“计算机技术”（100.00%）、“软件工程（研究生院）”（100.00%）等。

表 3-6 2022 届各专业毕业研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
材料工程	100.00%	0.00%	0.00%
软件工程（研究生院）	100.00%	0.00%	0.00%
计算机技术	100.00%	0.00%	0.00%
机械工程（研究生院）	88.89%	0.00%	11.11%
环境科学与工程	85.71%	14.29%	0.00%
材料科学与工程（研究生院）	80.43%	17.39%	2.17%
材料与化工	80.00%	20.00%	0.00%
资源与环境	77.78%	22.22%	0.00%
环境工程（研究生院）	75.00%	6.25%	18.75%
电子信息	75.00%	25.00%	0.00%
机械	65.79%	30.26%	3.95%
车辆工程（研究生院）	63.86%	28.92%	7.23%

专业	较多	一般	较少
交通运输（研究生院）	61.90%	26.19%	11.90%
道路与铁道工程	50.00%	25.00%	25.00%
物流工程与管理	34.09%	50.00%	15.91%
载运工具运用工程	33.33%	58.33%	8.33%
马克思主义理论	33.33%	50.00%	16.67%
物流工程	30.00%	60.00%	10.00%
电力电子与电力传动	*100.00%	*0.00%	*0.00%
电气工程	*100.00%	*0.00%	*0.00%
计算机科学与技术	*100.00%	*0.00%	*0.00%
工商管理（研究生院）	*75.00%	*25.00%	*0.00%
工程管理	*50.00%	*50.00%	*0.00%
力学	*33.33%	*66.67%	*0.00%
管理科学与工程	*33.33%	*66.67%	*0.00%
交通运输工程	*33.33%	*66.67%	*0.00%
控制科学与工程	*0.00%	*100.00%	*0.00%
交通信息工程及控制	*0.00%	*100.00%	*0.00%
交通安全与工程管理	*0.00%	*100.00%	*0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

**总体专业对口度：**83.54%的毕业研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

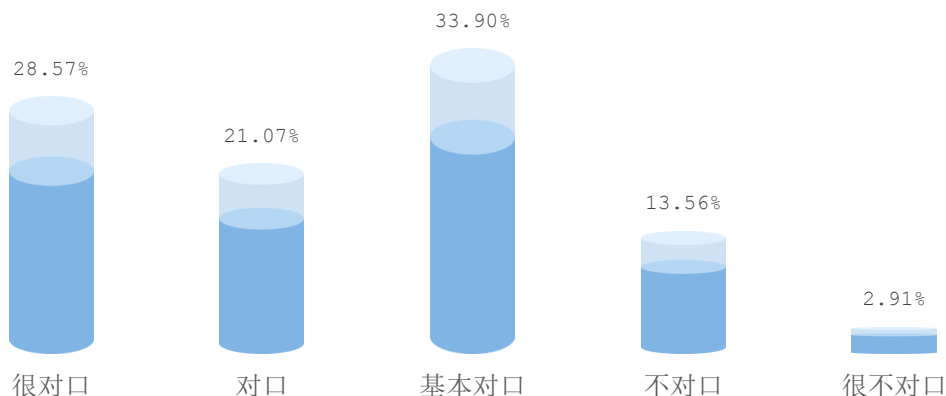


图 3-9 2022 届毕业研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**毕业研究生的专业对口度相对较高的为“材料工程”（100.00%）、“环境工程（研究生院）”（100.00%）、“机械工程（研究生院）”（100.00%）等。

表 3-7 2022 届各专业毕业研究生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
环境工程	22.22%	77.78%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
材料工程	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
机械工程	28.57%	14.29%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
资源与环境	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
机械	20.83%	26.39%	41.67%	8.33%	2.78%	88.89%
车辆工程	29.63%	20.99%	37.04%	8.64%	3.70%	87.65%
道路与铁道工程	25.00%	12.50%	50.00%	0.00%	12.50%	87.50%
软件工程	14.29%	14.29%	57.14%	14.29%	0.00%	85.71%
材料科学与工程	35.71%	35.71%	14.29%	14.29%	0.00%	85.71%
计算机技术	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
环境科学与工程	66.67%	16.67%	0.00%	16.67%	0.00%	83.33%



专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
交通运输	24.32%	13.51%	43.24%	16.22%	2.70%	81.08%
物流工程	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	20.00%	80.00%
电子信息	14.81%	7.41%	55.56%	22.22%	0.00%	77.78%
载运工具运用工程	36.36%	18.18%	9.09%	27.27%	9.09%	63.64%
物流工程与管理	11.76%	14.71%	26.47%	44.12%	2.94%	52.94%
交通运输工程	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
力学	*0.00%	*33.33%	*66.67%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
工商管理	*25.00%	*25.00%	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
工程管理	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
控制科学与工程	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
电力电子与电力传动	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
电气工程	*66.67%	*0.00%	*33.33%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
管理科学与工程	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
计算机科学与技术	*0.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%
材料与化工	*50.00%	*0.00%	*25.00%	*25.00%	*0.00%	*75.00%
交通信息工程及控制	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
马克思主义理论	*50.00%	*0.00%	*0.00%	*50.00%	*0.00%	*50.00%
交通安全与工程管理	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*0.00%	*100.00%	*0.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度<sup>5</sup>

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2022 届毕业研究生对目前工作总体满意度为 94.39%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 90.71%、90.98%、87.80%。可见毕业研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

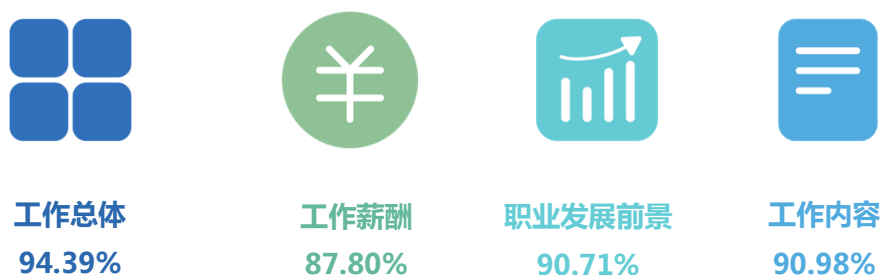


图 3-10 2022 届毕业研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“材料工程”（100.00%）、“材料科学与工程（研究生院）”（100.00%）、“环境工程（研究生院）”（100.00%）等专业的毕业研究生的工作满意度相对较高。

表 3-8 2022 届各专业毕业研究生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
资源与环境	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
载运工具运用工程	100.00%	90.91%	81.82%	90.91%
软件工程（研究生院）	100.00%	100.00%	85.71%	85.71%

<sup>5</sup> 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
计算机技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
环境科学与工程	100.00%	100.00%	83.33%	83.33%
环境工程（研究生院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料科学与工程（研究生院）	100.00%	95.24%	92.86%	97.62%
材料工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
物流工程与管理	96.88%	90.91%	90.91%	90.91%
电子信息	96.30%	92.59%	100.00%	96.30%
机械	94.37%	84.51%	85.92%	88.73%
车辆工程（研究生院）	91.36%	92.50%	82.50%	91.25%
物流工程	90.00%	80.00%	100.00%	90.00%
道路与铁道工程	87.50%	100.00%	100.00%	87.50%
交通运输（研究生院）	86.11%	80.56%	72.22%	80.56%
机械工程（研究生院）	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%
仪器仪表工程	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
马克思主义理论	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
控制科学与工程	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
交通运输工程	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
交通信息工程及控制	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
交通安全与工程管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
计算机科学与技术	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
管理科学与工程	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
工程管理	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
电气工程	*100.00%	*100.00%	*66.67%	*100.00%
电力电子与电力传动	*100.00%	*100.00%	*0.00%	*0.00%
材料与化工	*100.00%	*100.00%	*100.00%	*100.00%
工商管理（研究生院）	*75.00%	*50.00%	*50.00%	*50.00%
力学	*66.67%	*66.67%	*66.67%	*66.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（100.00%）的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（88.89%）的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较低。

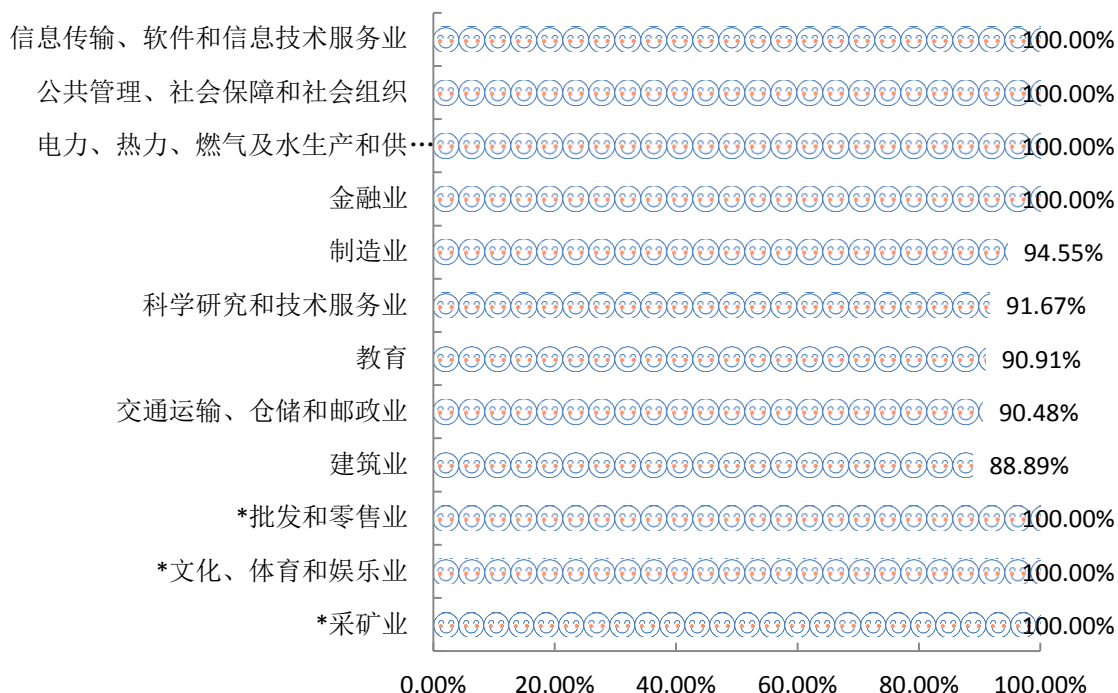


图 3-11 2022 届毕业研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 20$ 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

### 1.职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2022 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.18%，其中“很符合”所占比为 31.05%，“符合”所占比例为 26.16%。

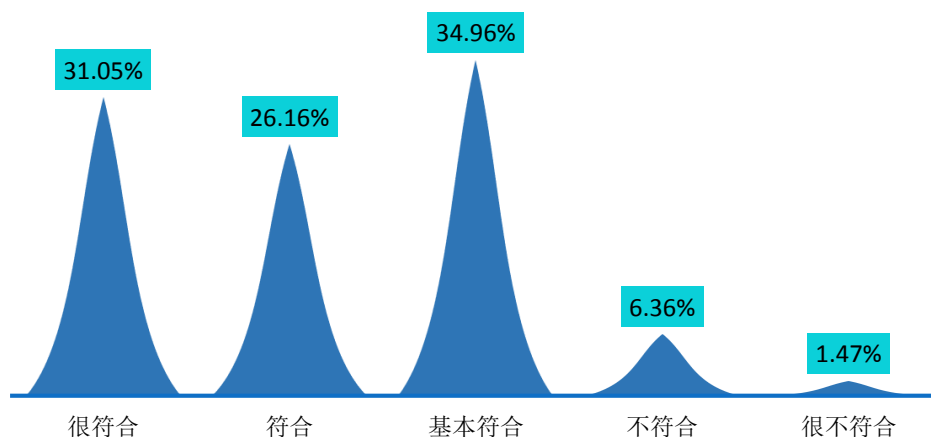


图 3-12 2022 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.工作稳定性

本校 2022 届毕业研究生的离职率为 10.71%，离职次数集中在“1 次”。

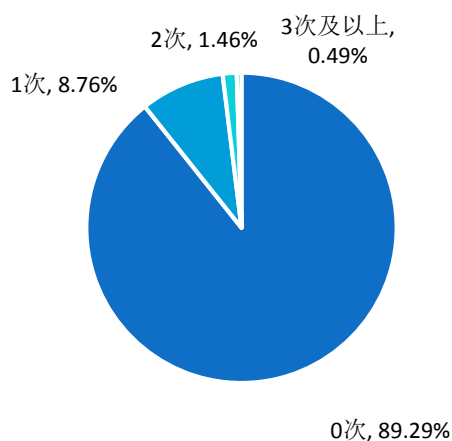
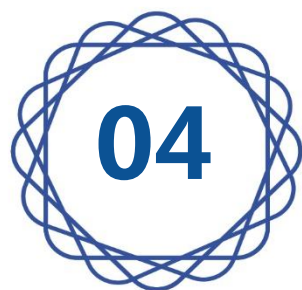


图 3-13 2022 届毕业研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



04

## 就业发展趋势分析



## 第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

### 一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，毕业去向落实率始终保持在 83.15% 及以上，就业状况良好。

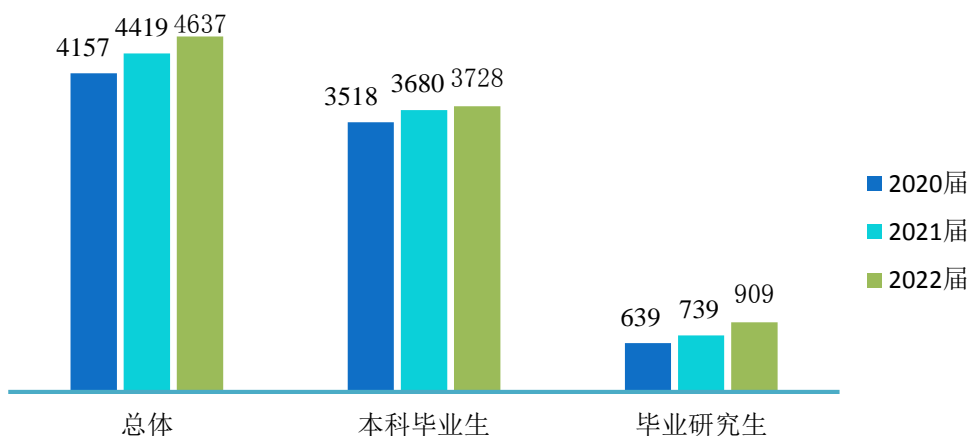


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大连交通大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

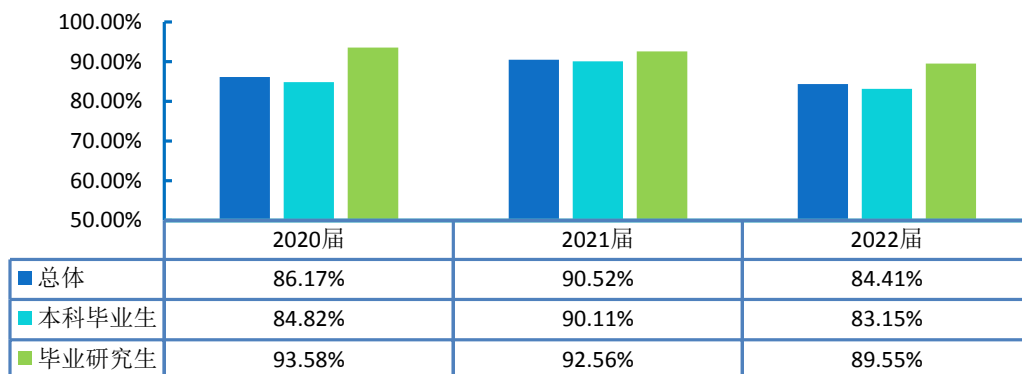


图 4-2 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大连交通大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业服务平台

## 二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 23.00% 以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 44.81%，毕业研究生省内就业比率为 23.98%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

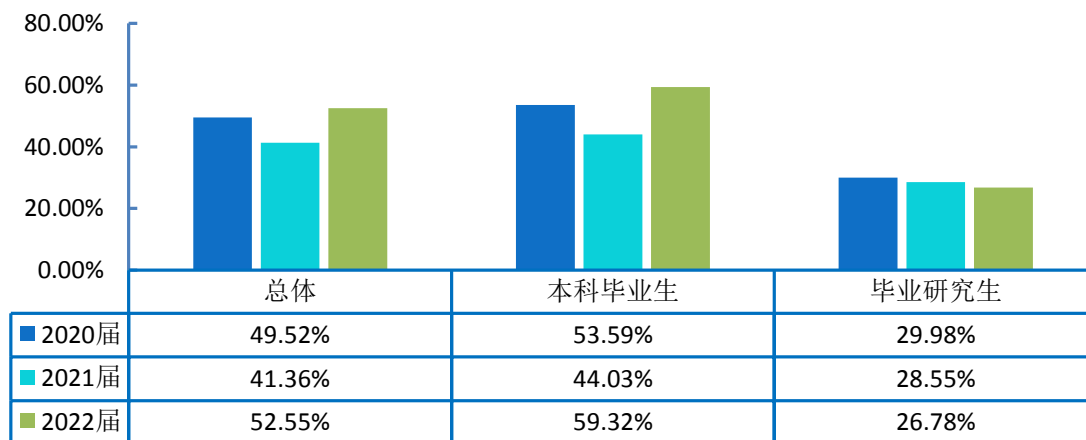


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大连交通大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业服务平台



### 三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“交通运输、仓储和邮政业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业；其中“交通运输、仓储和邮政业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 25.95%及以上。

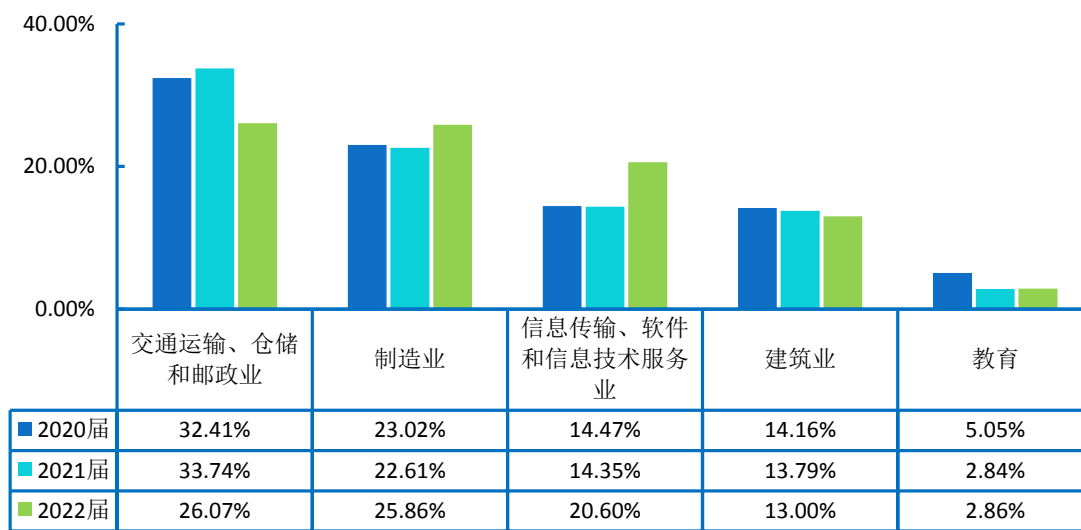
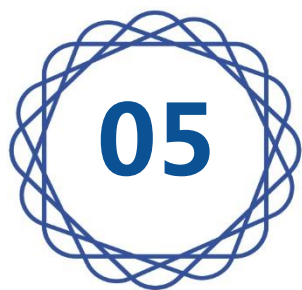
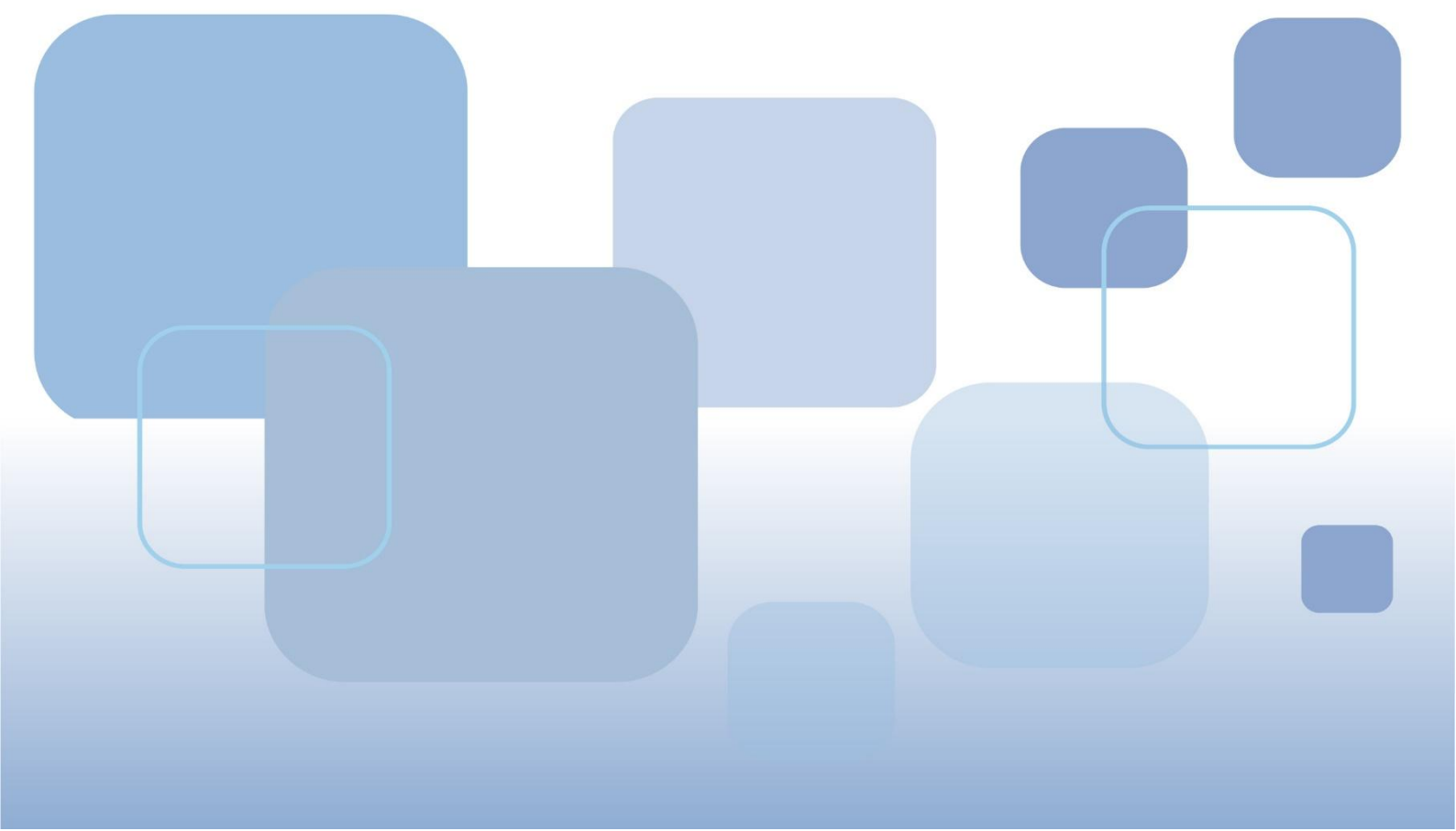


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大连交通大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业服务平台



# 毕业生对学校的评价



## 第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

### 一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

#### （一）母校满意度

98.02%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 97.95%，毕业研究生对母校的满意度为 98.38%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

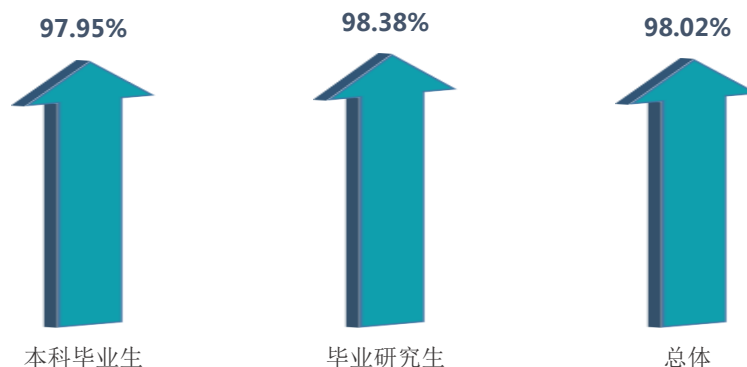


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

### 1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为96.69%；毕业研究生对所学课程的总体满意度为98.11%。

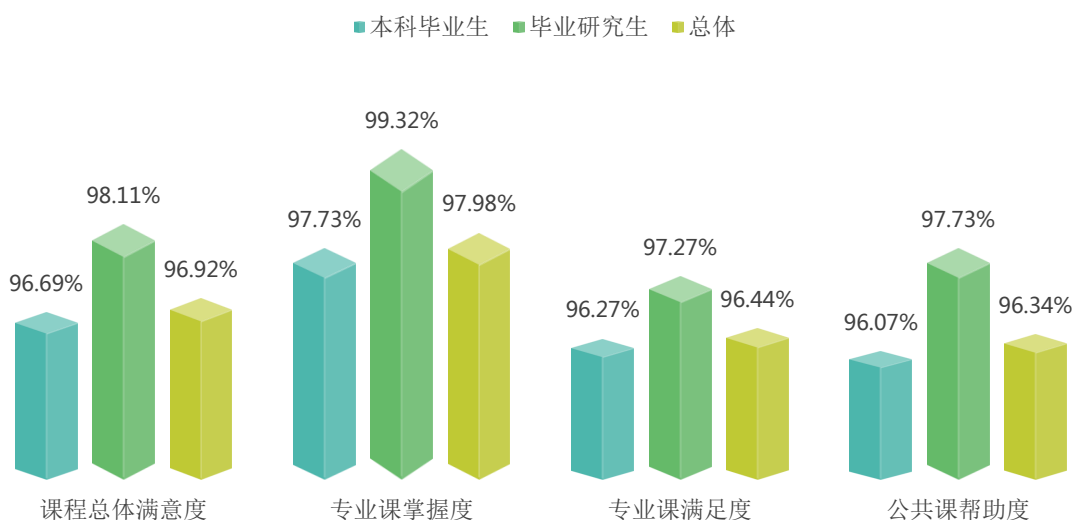


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.82%；毕业研究生对任课教师的总体满意度为 97.73%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

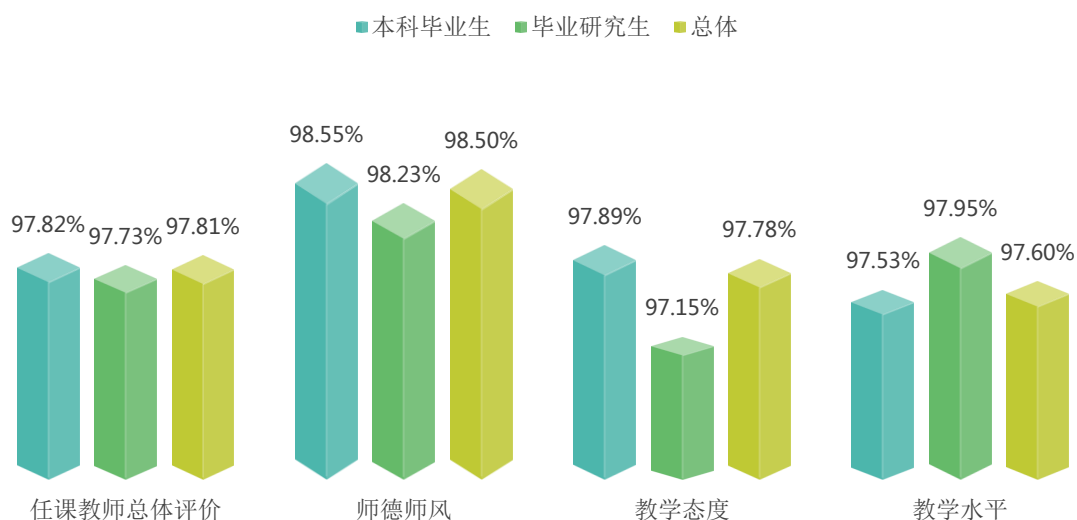


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.13%，毕业研究生对母校学风建设的总体满意度为 98.11%。

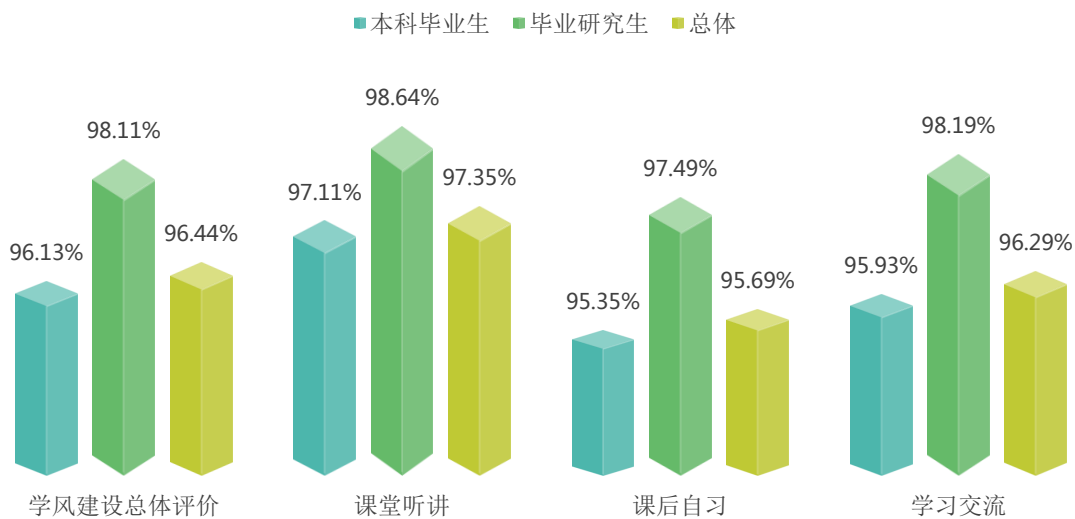


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.67%，毕业研究生对课堂教学的总体满意度为 97.63%。

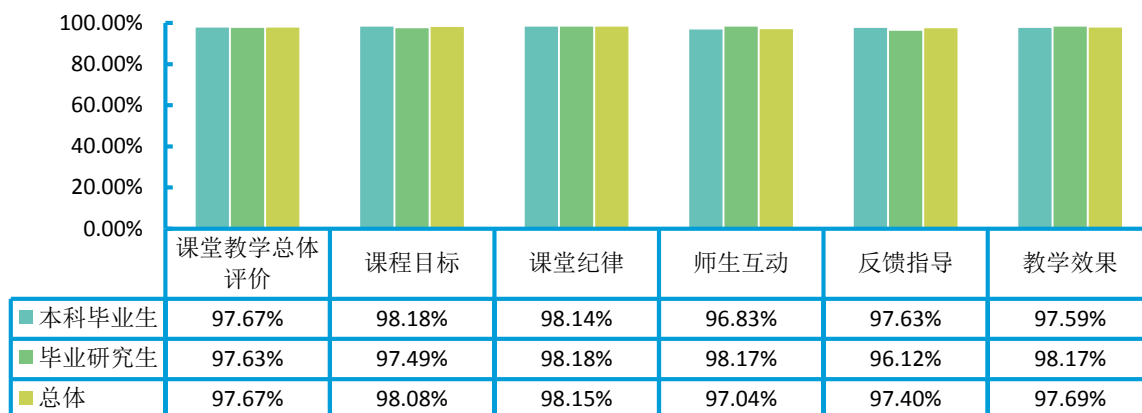


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 95.48%，毕业研究生对母校实践教学总体满意度为 95.73%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

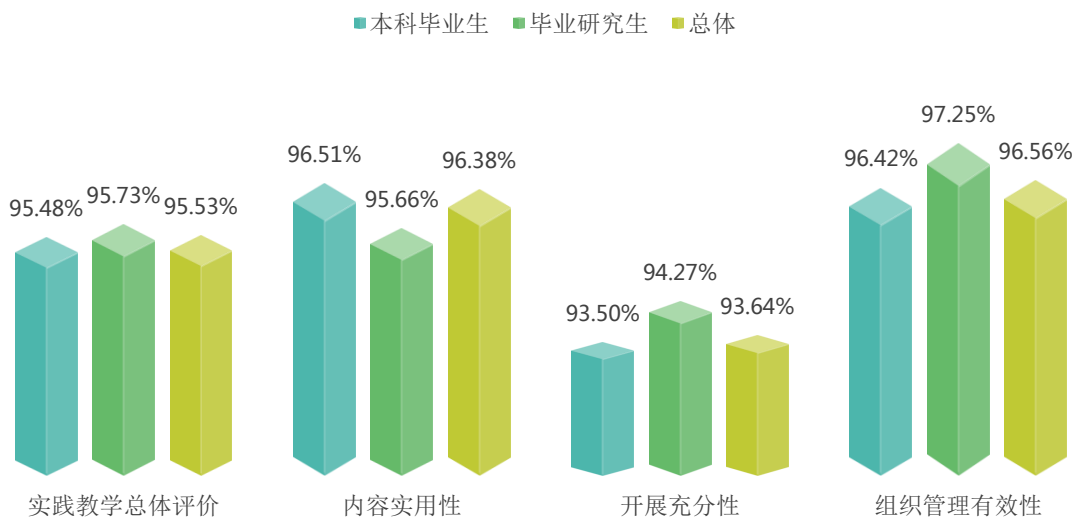


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。



**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“表达能力”、“创新思维”、“团队意识”、“数学运算”、“善于倾听”、“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.26 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.17 分和 4.06 分。

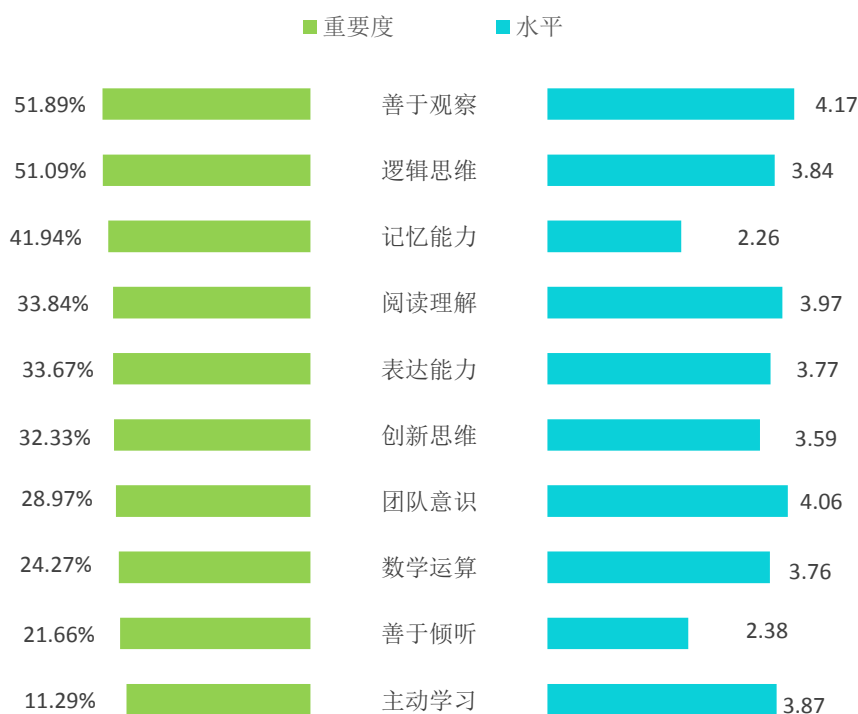


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“表达能力”、“阅读理解”、“创新思维”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.18 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.16 分和 4.01 分。

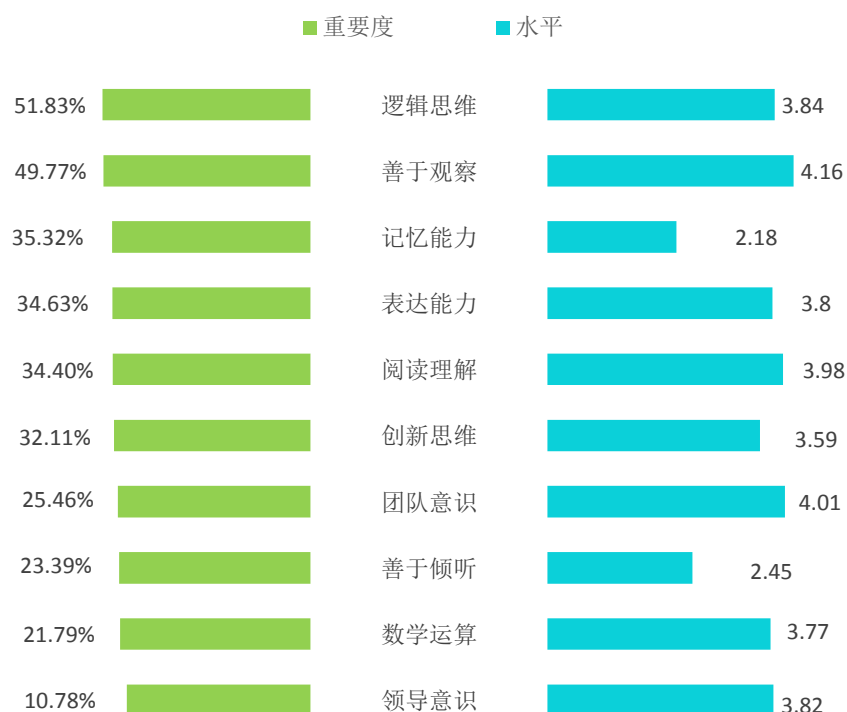


图 5-8 2022 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.94% 以上；其中满意度最高的三方面是“学校发布的招聘信息”、“就业手续办理（如档案迁移等）”、“校园招聘会/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

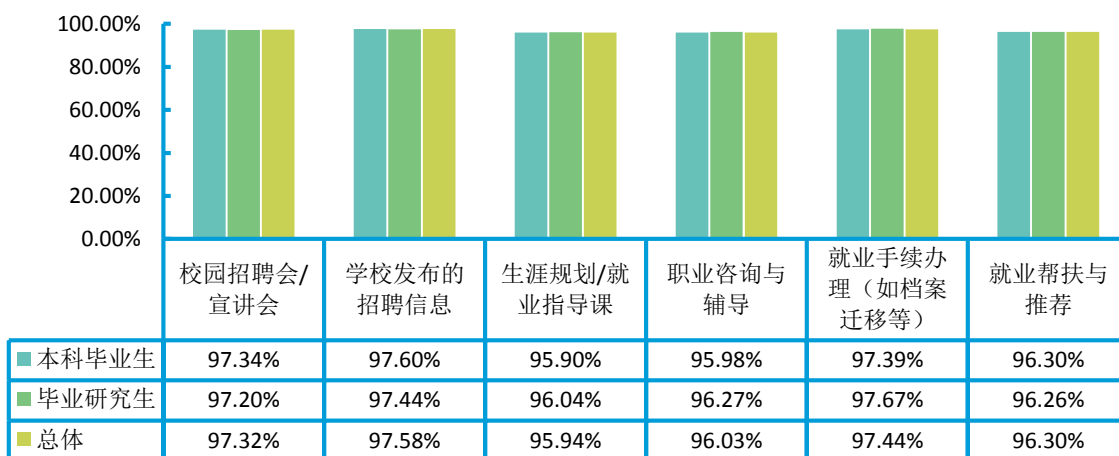


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业对招生和人才培养的影响

#### (一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（63.37%），毕业研究生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（68.65%）。

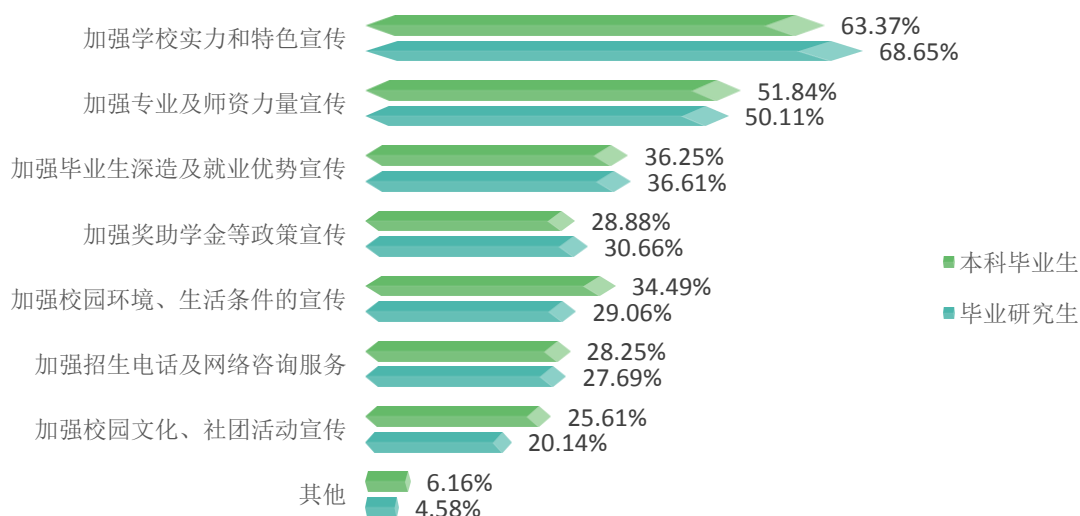


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）毕业生对人才培养的建议

2022届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”(58.75%)、“强化专业基础知识教育”(52.29%)和“强化实践动手能力培养”(51.66%)，毕业研究生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”(58.26%)、“强化专业基础知识教育”(49.31%)和“强化实践动手能力培养”(46.56%)。

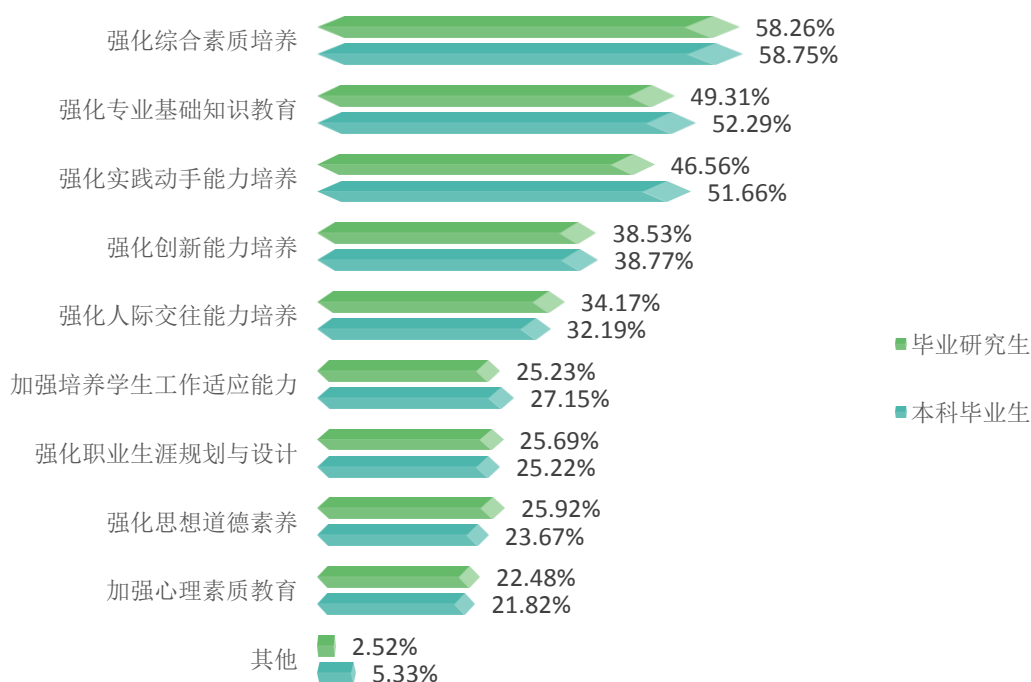
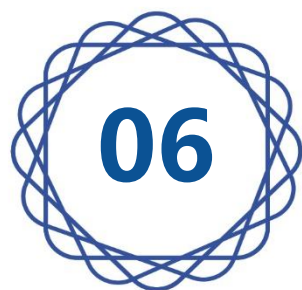


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



# 用人单位对毕业生及学校的评价



## 第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

### 一、对毕业生的评价

**用人单位对毕业生总体满意度：**100.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为66.67%。

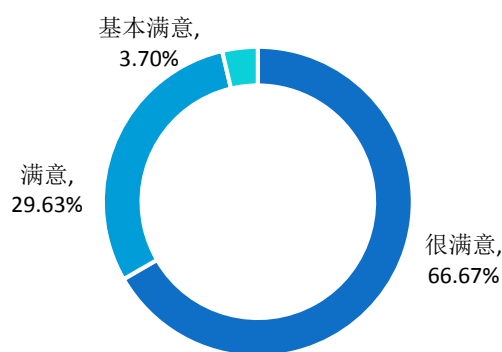


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：**用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 95.00% 以上。其中，用人单位对毕业生对“职业能力”满意度最高，达 100.00%；其次为“心理素质及抗压能力”，达 98.61%。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	88.10%	9.52%	2.38%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	72.22%	13.89%	12.50%	0.00%	1.39%	98.61%
专业知识	76.56%	12.50%	9.38%	0.00%	1.56%	98.44%
沟通能力	59.26%	24.69%	12.35%	1.23%	2.47%	96.30%
职业道德	42.31%	34.62%	19.23%	0.00%	3.85%	96.15%
合作与协调能力	68.18%	22.73%	4.55%	0.00%	4.55%	95.45%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 84.62%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，15.38%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。



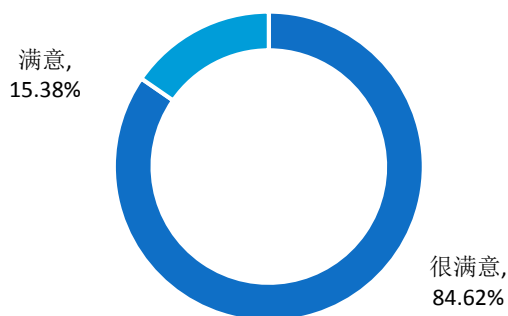


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“已较完善”（84.62%）、“加强校企沟通”（15.38%）、“拓宽服务项目”（7.69%）这三个方面来加强就业工作。

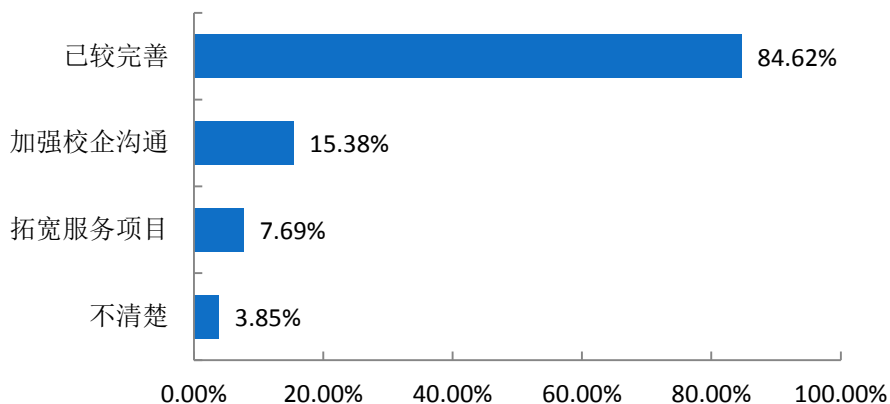


图 6-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

## 结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机,由高校与第三方(新锦成)共同编制,采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架,经集体研讨,形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长,由王碧茹、李林晶执笔完成,由王东帆、杜广才提供数据支持,同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合,在此一并表示感谢!

