

沈阳理工大学

2022 届本科毕业生就业质量年度报告

沈阳理工大学 2022 届本科毕业生就业质量年报

主 编：舒启林

副主编：李剑锋 韩冰 王博

编 委：刘大维 柳伟 高志达 闫俊杰

沈阳理工大学招生就业处

2022 年 12 月



目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、毕业去向及落实率	10
（一）总体毕业去向及落实率	11
（二）各院系毕业去向落实率	12
（三）各专业毕业去向落实率	12
三、社会贡献度	15
（一）就业地区	15
（二）就业行业	18
（三）就业职业	19
（四）就业单位	19
四、深造与创业情况	20
（一）国内升学	20
（二）自主创业	23
五、求职过程分析	25
（一）获取招聘信息来源	26
（二）择业关注因素	27

(三) 求职成功途径	28
(四) 求职成功的影响因素	29
六、待就业群体分析	30
(一) 尚未落实工作的原因	30
(二) 需要提升的就业能力	31
第二篇：就业创业工作举措	33
一、强化制度引领，推动学校全员促就业	33
二、坚持“寻找”与“培育”结合，多渠道构建多元化就业市场	33
三、科技助力就业，服务保障就业	34
四、提升队伍建设，关注困难群体	35
第三篇：就业质量相关分析	37
一、就业机会充分度	37
二、专业对口度	41
三、工作满意度	45
四、毕业生发展成长度	51
(一) 职业期待吻合度	51
(二) 工作稳定性	55
第四篇：就业发展趋势分析	62
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	62
二、近三年就业地区变化趋势	63
三、近三年就业行业变化趋势	64
四、近三年就业单位变化趋势	65
第五篇：毕业生对学校的评价	67
一、毕业生对人才培养的评价	67
(一) 母校满意度	67
(二) 教育教学评价	68
(三) 基础能力素质	71

二、毕业生对就业教育/服务的评价	73
三、就业对招生和人才培养的影响	74
(一) 毕业生对招生工作的建议	74
(二) 毕业生对人才培养的建议	75
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	76
第六篇：用人单位评价.....	79
一、对毕业生的评价	79
二、对学校招聘服务的评价	81
结语	83

图表目录

图 1	2022 届毕业生毕业去向分布	1
图 2	2022 届毕业生就业分布	2
图 3	2022 届毕业生就业质量分析	3
图 4	2022 届毕业生对人才培养的评价	4
图 5	2022 届毕业生对就业教育/服务的评价	5
图 1-1	2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	7
表 1-1	2022 届毕业生院系及专业分布	8
表 1-2	2022 届毕业生毕业去向分布	11
图 1-2	2022 届各院系毕业生毕业去向落实率	12
表 1-3	2022 届各专业毕业生毕业去向落实率	12
图 1-3	2022 届毕业生主要就业省份分布	15
图 1-4	2022 届毕业生四大经济区域就业情况	16
图 1-5	2022 届毕业生省内主要就业城市分布	17
图 1-6	2022 届省内生源毕业生就业地区分布	17
图 1-7	2022 届省外生源毕业生就业地区分布	17
图 1-8	2022 届毕业生选择就业地的原因分析	18
图 1-9	2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布	19
图 1-10	2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布	19
图 1-11	2022 届毕业生就业单位性质分布	20
图 1-12	2022 届毕业生升学率	21
图 1-13	2022 届毕业生选择升学的主要原因	21
图 1-14	2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布	22
图 1-15	2022 届毕业生跨专业升学原因分布	22
图 1-16	2022 届毕业生自主创业率	23
图 1-17	2022 届毕业生创业行业	24
图 1-18	2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度	24

图 1-19	2022 届毕业生创业困难分布	25
图 1-20	2022 届毕业生获取招聘信息的来源	26
图 1-21	2022 届毕业生择业过程中关注的因素	27
图 1-22	2022 届毕业生求职途径分布	28
图 1-23	2022 届毕业生求职成功的影响因素	29
图 1-24	尚未落实工作的原因	30
图 1-25	需要提升的就业能力分布	31
图 3-1	2022 届毕业生对就业机会的评价	37
图 3-2	2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价	38
表 3-1	2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价	38
图 3-3	2022 届毕业生专业对口度分布	41
表 3-2	2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布	41
表 3-3	2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布	42
图 3-4	2022 届毕业生对工作满意度的评价	46
表 3-4	2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价	46
表 3-5	2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价	47
图 3-5	2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度	50
图 3-6	2022 届毕业生职业期待吻合情况分布	51
表 3-6	2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布	52
表 3-7	2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布	53
图 3-7	2022 届毕业生离职情况分布	56
表 3-8	2022 届主要院系毕业生离职情况分布	56
表 3-9	2022 届主要专业毕业生离职情况分布	57
图 4-1	2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化	62
图 4-2	2020-2022 届毕业生就业地区分布	63
图 4-3	2020-2022 届毕业生就业行业分布	64
图 4-4	2020-2022 届毕业生主要就业单位分布	65
图 5-1	2022 届毕业生对母校的满意度	67

图 5-2	2022 届毕业生对所学课程的评价	68
图 5-3	2022 届毕业生对任课教师的评价	69
图 5-4	2022 届毕业生对母校学风建设的评价	69
图 5-5	2022 届毕业生对课堂教学的评价	70
图 5-6	2022 届毕业生对实践教学的评价	71
图 5-7	2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	72
图 5-8	2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价	73
图 5-9	2022 届毕业生对学校招生工作的建议	74
图 5-10	2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议	75
图 6-1	用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度	79
图 6-2	用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价	80
表 6-1	用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布	80
图 6-3	用人单位对学校招聘服务的满意度	81
图 6-4	用人单位对学校招聘服务工作的建议	82

学 校 概 况

沈阳理工大学始建于 1948 年，是我军为培养新中国急需的兵工专门人才在东北地区创建的第一所本科军工高等学校，是共和国“兵工七子”之一，曾用名东北军工专门学校、沈阳工业学院等，先后隶属于中国人民解放军东北军工部、中央兵工总局、兵器工业部、国家机械工业委员会、机械电子工业部、中国兵器工业总公司等，1999 年划归辽宁省管理，2004 年更为现名。

学校由辽宁省人民政府举办并管理，是国家国防科技工业局与辽宁省共建高校，是辽宁省与中国兵器工业集团公司和中国兵器装备集团公司共建高校，是教育部“卓越工程师教育培养计划”试点高校、中国政府奖学金来华留学生接收院校、国防教育特色学校，是工信部首批“数字智能一校企协同就业创业创新示范基地”建设单位，教育部“一站式”学生社区综合管理模式建设自主试点单位。招收高水平女子足球运动队。

学校位于辽宁省省会沈阳市风景秀丽的浑河南岸，占地面积 113 万平方米，建筑面积 49 万平方米。现有教职工 1703 人，其中专任教师 1100 人，含高级职称专任教师 589 人，博士、硕士研究生导师 551 人；有双聘院士 1 人，“百千万人才工程”国家级人选、国家级教学名师、享受国务院政府特殊津贴专家、教育部“新世纪优秀人才”等 15 人；省领军人才、省优秀专家、省特聘教授、省“兴辽英才计划”人选、省学术头雁、省“百千万人才”百千层次、省教学名师、省优秀教师、省高等学校创新人才等 131 人；获批省高校黄大年式教师团队 1 个，省教学团队 6 个、省高等学校创新团队 7 个。建有国家级沈阳中俄科技合作基地、国家 863 高技术发展计划重点实验室、国家科普教育基地兵器博物馆等国家级平台，辽宁省高等学校重大科技平台“现代兵器技术与装备工程研究中心”等 26 个省部级重点实验室、工程技术研究中心、产业技术研究院等创新平台。

学校是一所以工为主，理、经、管、文、法、艺相结合的多科性大学。现有 16 个学院（部），63 个本科专业，12 个硕士学位授权一级学科、2 个二级学科，电子信息、机械、材料与化工、翻译、会计、工商管理 6 类硕士专业学位授权点；有博士人才培养项目 1 个，博士后科研流动站 1 个，博士后科研工作站 1 个；5 个国家国防科技工业局国防特色学科，1 个辽宁省一流学科。

学校现有各类全日制在校生 17851 人，其中本科生 15321 人，博士、硕士研究生 2530 人。围绕立德树人根本任务，学校在高素质应用型人才培养、教学理念更新、教学方法研究、培养模式探索等方面取得了丰硕成果。获批教育部产教融合工程建设项目资金 1.21 亿，国家级一流本科专业建设点 5 个、特色专业建设点 2 个、综合改革试点专业 1 个、卓越工程师教育培养计划专业 2 个；省级一流本科专业建设点 19 个；国家级一流本科课程 2 门，省级一流本科课程 47 门。现有国家级、省级大学生校外实践教育基地 18 个；省级实验教学示范中心 12 个；辽宁省、兵器行业优秀教材 14 部；获批辽宁省汽车工程产业学院 1 个；近 5 年获省部级本科教学成果奖 36 项；辽宁省专业学位研究生联合培养示范基地 10 个；学生获国家奖 93 项、发表论文 1998 篇、授权专利 565 项。本科生源质量不断提高，研究生招生规模显著扩大，毕业生就业率保持在 92% 以上。

学校国防特色鲜明，科研生产资质齐全，是辽宁省兵工学会理事长单位，辽宁兵工产业校企联盟理事长单位，“B8 协同创新联盟”成员单位，中国高校校办产业协会会员单位，校办军工企业国防资质齐全，曾被总装备部授予中国人民抗日战争胜利 70 周年阅兵突出贡献奖，东北唯一的兵器博物馆是国家、辽宁省和沈阳市科普教育基地、辽宁省三全育人综合改革开放基地、辽宁省国防教育基地、辽宁省爱国主义教育示范基地、沈阳市爱国主义教育基地。

近年来，学校针对行业和地方经济发展，不断强化特色，凝练主攻方向，加强人才和团队建设，做强、做大优势领域，科研实力得到明显提高，科研工作实现快速发展，师均年科研经费突破 10 万元，千万以上重大科研项目相继涌现。“十三五”期间获省部级以上科技奖项 20 项，授权专利 638 项，专利转化 39 项，发表三大检索论

文 634 篇，获批及滚动支持省级创新团队 2 个、创新平台 3 个。与东北科技大市场签署工作站合作协议，与沈抚改革创新示范区签署共建协议，成为省内首批“辽宁省高等学校科技成果（知识产权）转化和技术转移基地”，共建辽宁省实质性产学研联盟 28 个。

学校大力实施“开放兴校”战略，不断发挥对俄合作优势，加强与“一带一路”沿线国家的交流与合作。与俄罗斯、白俄罗斯、波兰、英国、美国、法国、德国、芬兰、加拿大、马来西亚等国家多所大学及科研院所建立了稳定的合作伙伴关系。与俄罗斯托木斯克理工大学合作设立的中外合作办学机构——“沈阳理工大学托木斯克理工大学国际工程学院”获批教育部非独立法人中外合作办学机构，招收机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术、金属材料工程和测控技术与仪器四个专业学生。与波兰西里西亚技术大学开展化学工程与工艺专业的中外合作办学项目获批教育部本科合作办学项目。与英国、波兰、法国等国家的大学分别开展了 4+0、2+2、3+1 等中外校际交流项目。与俄罗斯托木斯克理工大学、托木斯克国立大学、圣彼得堡国立经济大学等俄罗斯著名高校合作开展了中俄联合培养 2+2 项目，培养了大批“专业+俄语”的复合型国际人才。2012 年我校成为国家留学基金管理委员会“赴俄罗斯专业人才培养计划”公派留学项目优先选拔院校。累计培养 50 多个国家和地区的 5000 多名来华留学生。学校与俄罗斯和白俄罗斯国家科学院所属的 9 个研究所共建了 4 个设备技术先进的合作实验室。与俄罗斯托木斯克国立大学合作建立了孔子学院和国家级普希金俄语中心。

70 多年来，学校始终牢记高等教育的使命和责任，与时代同呼吸，与国家共命运，立足辽宁、面向全国，为国家培养各类高级专门人才 14 万余人，为民族振兴、国家富强，为国防现代化建设、经济建设和社会进步做出了重要贡献。新时期，学校将围绕“立德树人”根本任务，实施“特色立校、人才强校、开放兴校、文化治校、质量固校”五大发展方略，践行“爱国奉献、自强不息、求真务实、追求卓越”的兵工精神，秉承“弘志励学，德才并蓄”的校训，不断深化教育教学改革，强化内涵发展，提高教育质量，为把学校建设成特色鲜明的高水平应用型大学而不懈奋斗。

（数据截止 2022 年 8 月 31 日）

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《沈阳理工大学2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



辽宁省大学生智慧就业创业平台

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为43.84%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

A horizontal banner with a blue background and white text. The background features a pattern of overlapping, wavy shapes in various shades of blue. The text is centered and reads "总体结论" in a bold, white, sans-serif font.

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，沈阳理工大学 2022 届毕业生毕业去向落实率为 87.99%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 53.40% 的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“制造业”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“民营企业”为主。

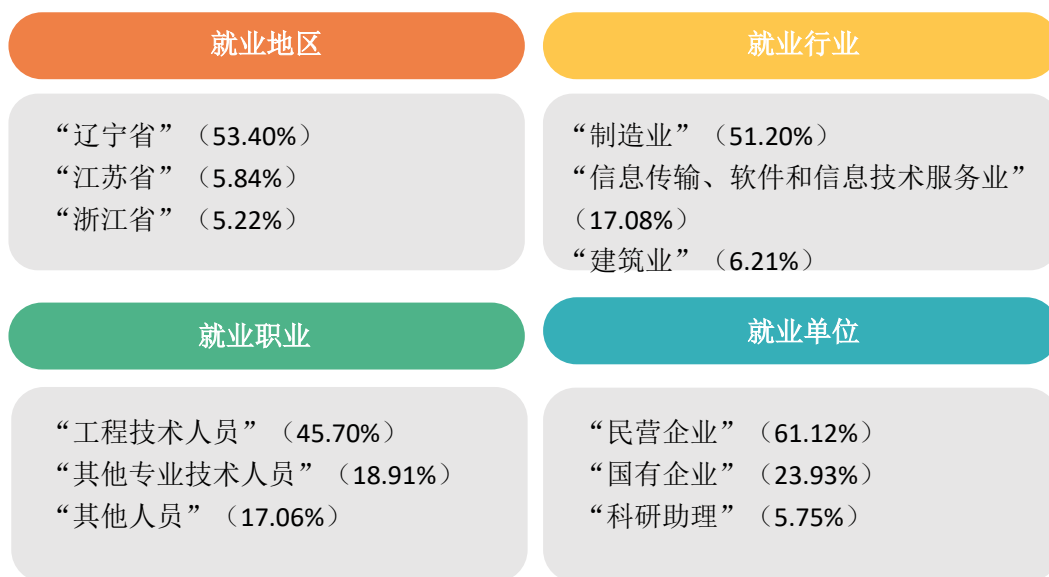


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

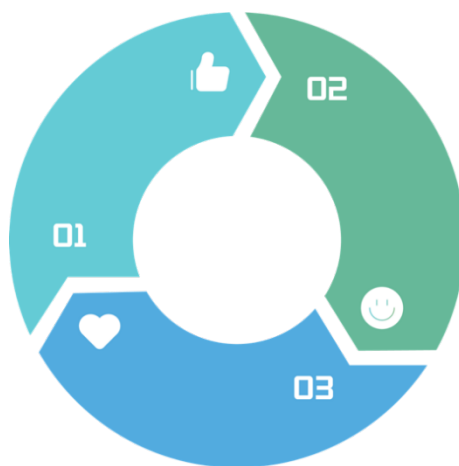
高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 90.64%，专业对口度为 78.74%，职业期待吻合度为 89.44%。

90.64%

工作满意度

78.74%

专业对口度



89.44%

职业期待吻合度

图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.41%，对所学课程的总体满意度为 94.60%，对任课教师的总体满意度为 93.99%，对母校学风建设的总体满意度为 91.27%，对课堂教学的总体满意度为 93.34%，对实践教学的总体满意度为 91.16%。

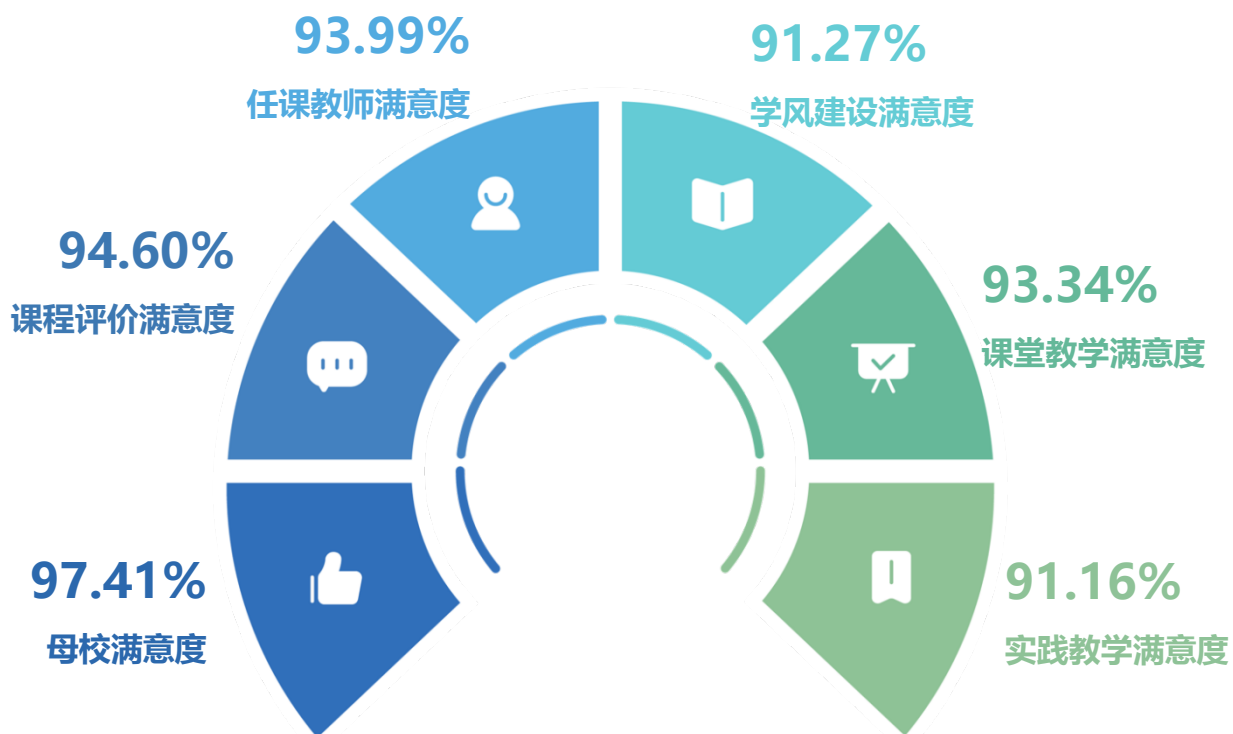


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.98% 及以上；其中对“就业手续办理”（94.78%）、“招聘会/宣讲会”（94.69%）、“学校发布的招聘信息”（94.49%）的满意度相对较高。

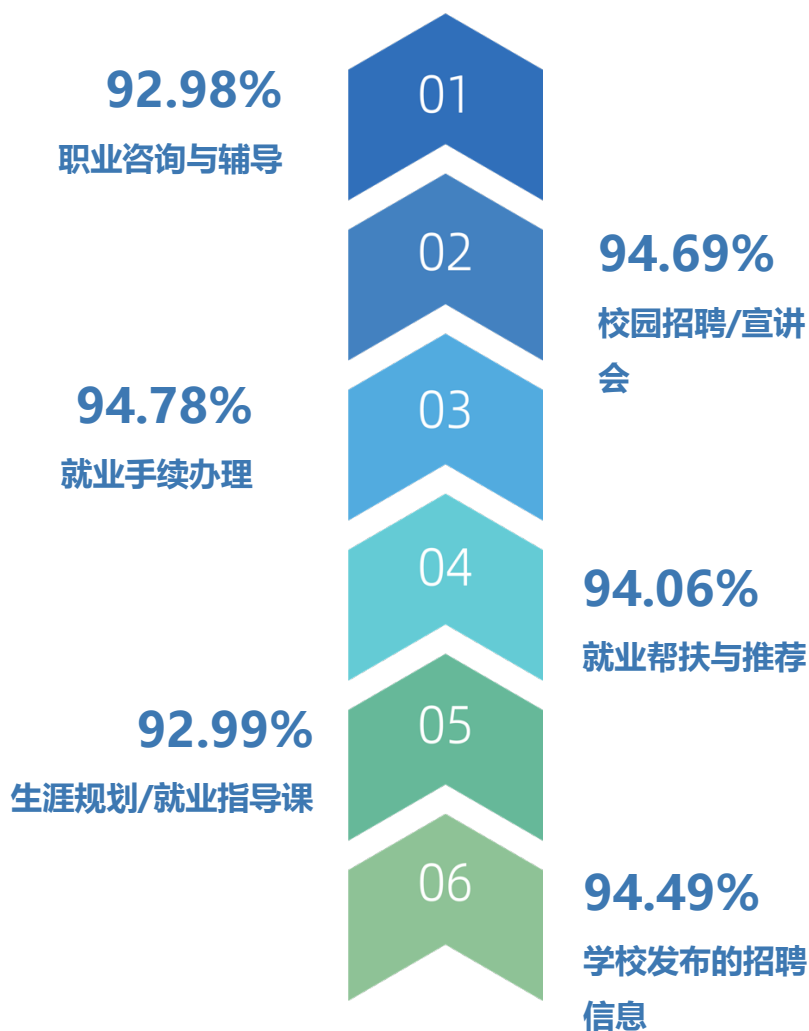


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 3812 人。从性别结构分析，男生 2548 人，占毕业生总人数的 66.84%；女生 1264 人，占毕业生总人数的 33.16%，男女性别比为 2.02:1，“男”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 2064 人，占比为 54.14%。

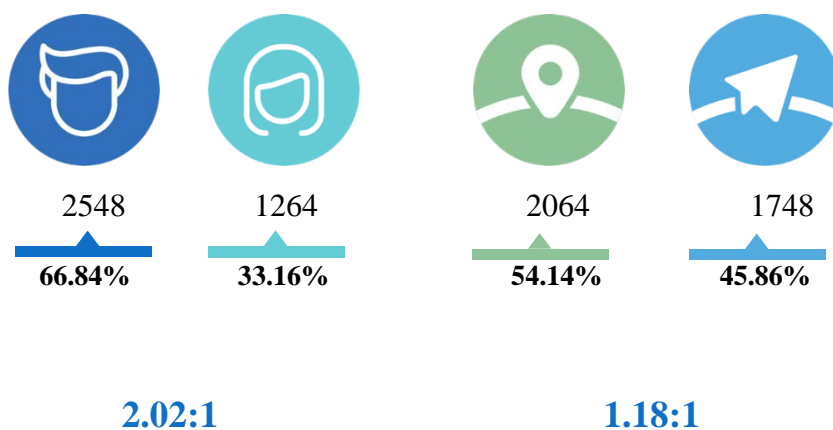


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 12 个院系 58 个专业。其中，“机械设计制造及其自动化（机械工程学院）”、“材料成型及控制工程”、“自动化（自动化与电气工程学院）”的毕业生人数较高，人数占比分别为 11.70%、5.06%、4.62%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
机械工程学院	638	16.74%	机械设计制造及其自动化 (机械工程学院)	446	11.70%
			机械电子工程	136	3.57%
			机器人工程	33	0.87%
			工业工程	23	0.60%
信息科学与工程学院	534	14.01%	计算机科学与技术	122	3.20%
			通信工程	121	3.17%
			电子信息科学与技术	88	2.31%
			电子信息工程	87	2.28%
			物联网工程	58	1.52%
			网络工程	58	1.52%
材料科学与工程学院	498	13.06%	材料成型及控制工程	193	5.06%
			高分子材料与工程	83	2.18%
			无机非金属材料工程	83	2.18%
			金属材料工程（材料科学与工程学院）	81	2.12%
			粉体材料科学与工程	58	1.52%
自动化与电气工程学院	442	11.60%	自动化（自动化与电气工程学院）	176	4.62%

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
			测控技术与仪器	104	2.73%
			电气工程及其自动化	81	2.12%
			电子科学与技术	81	2.12%
环境与化学工程学院	321	8.42%	化学工程与工艺	143	3.75%
			环境工程	65	1.71%
			安全工程	56	1.47%
			应用化学	29	0.76%
			化学	28	0.73%
装备工程学院	315	8.26%	探测制导与控制技术	84	2.20%
			弹药工程与爆炸技术	78	2.05%
			武器发射工程	64	1.68%
			特种能源技术与工程	60	1.57%
			信息对抗技术	29	0.76%
经济管理学院	308	8.08%	会计学	42	1.10%
			工商管理	35	0.92%
			金融学	32	0.84%
			电子商务	30	0.79%
			物流管理	29	0.76%
			信息管理与信息系统	29	0.76%
			经济学	29	0.76%
			法学	29	0.76%
			国际经济与贸易	27	0.71%
			市场营销	26	0.68%
艺术设计学院	235	6.16%	产品设计	59	1.55%
			视觉传达设计	55	1.44%

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
			建筑学	33	0.87%
			动画	31	0.81%
			工业设计	30	0.79%
			环境设计	27	0.71%
汽车与交通学院	217	5.69%	车辆工程	104	2.73%
			交通运输	52	1.36%
			装甲车辆工程	33	0.87%
			能源与动力工程	28	0.73%
理学院	194	5.09%	光电信息科学与工程	103	2.70%
			应用统计学	59	1.55%
			信息与计算科学	32	0.84%
外国语学院	68	1.78%	俄语（外国语学院）	40	1.05%
			英语	28	0.73%
中俄学院	42	1.10%	机械设计制造及其自动化 （中俄学院）	17	0.45%
			俄语（中俄学院）	13	0.34%
			自动化（中俄学院）	7	0.18%
			金属材料工程（中俄学院）	5	0.13%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同

就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 87.99%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 56.79%；“升学”次之，占比为 24.08%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	46	1.21%
	升学	872	22.88%
协议和合同就业	国家基层项目	3	0.08%
	应征义务兵	2	0.05%
	科研助理	140	3.67%
	签劳动合同形式就业	937	24.58%
	签就业协议形式就业	1083	28.41%
待就业	待就业	452	11.86%
暂不就业	不就业拟升学	6	0.16%
灵活就业	其他录用形式就业	167	4.38%
	自由职业	100	2.62%
自主创业	自主创业	4	0.10%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

（二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 12 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“装备工程学院”（94.60%）、“汽车与交通学院”（92.63%）、“材料科学与工程学院”（92.17%）等。

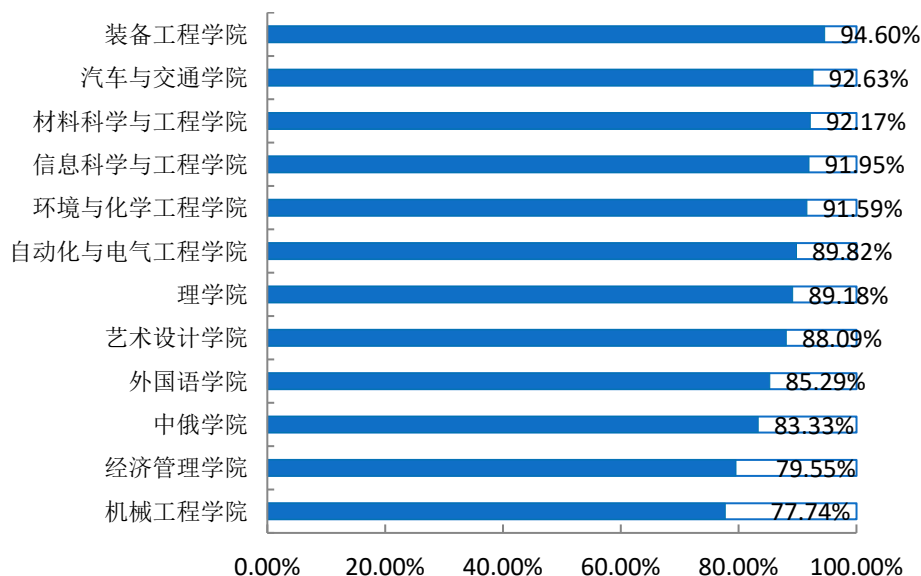


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 58 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“机械设计制造及其自动化（中俄学院）”（100.00%）、“金属材料工程（中俄学院）”（100.00%）、“信息与计算科学”（100.00%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
机械设计制造及其自动化（中俄学院）	17	17	100.00%
金属材料工程（中俄学院）	5	5	100.00%
信息对抗技术	29	29	100.00%
信息与计算科学	32	32	100.00%
应用化学	29	29	100.00%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
自动化（中俄学院）	7	7	100.00%
装甲车辆工程	33	33	100.00%
弹药工程与爆炸技术	78	77	98.72%
动画	31	30	96.77%
工业设计	30	29	96.67%
特种能源技术与工程	60	58	96.67%
电子信息科学与技术	88	85	96.59%
化学	28	27	96.43%
英语	28	27	96.43%
环境设计	27	26	96.30%
测控技术与仪器	104	100	96.15%
高分子材料与工程	83	79	95.18%
产品设计	59	56	94.92%
网络工程	58	55	94.83%
安全工程	56	53	94.64%
交通运输	52	49	94.23%
能源与动力工程	28	26	92.86%
探测制导与控制技术	84	78	92.86%
无机非金属材料工程	83	77	92.77%
视觉传达设计	55	51	92.73%
国际经济与贸易	27	25	92.59%
通信工程	121	112	92.56%
电子信息工程	87	80	91.95%
材料成型及控制工程	193	177	91.71%
粉体材料科学与工程	58	53	91.38%
电子科学与技术	81	74	91.36%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
光电信息科学与工程	103	93	90.29%
电气工程及其自动化	81	73	90.12%
金属材料工程（材料科学与工程学院）	81	73	90.12%
物流管理	29	26	89.66%
化学工程与工艺	143	128	89.51%
车辆工程	104	93	89.42%
计算机科学与技术	122	109	89.34%
环境工程	65	57	87.69%
武器发射工程	64	56	87.50%
经济学	29	25	86.21%
物联网工程	58	50	86.21%
信息管理与信息系统	29	25	86.21%
自动化（自动化与电气工程学院）	176	150	85.23%
市场营销	26	22	84.62%
会计学	42	35	83.33%
工业工程	23	19	82.61%
应用统计学	59	48	81.36%
机器人工程	33	26	78.79%
金融学	32	25	78.13%
机械设计制造及其自动化（机械工程学院）	446	346	77.58%
俄语（外国语学院）	40	31	77.50%
机械电子工程	136	105	77.21%
工商管理	35	26	74.29%
电子商务	30	22	73.33%
法学	29	14	48.28%
俄语（中俄学院）	13	6	46.15%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
建筑学	33	15	45.45%

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（53.40%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“江苏省”（5.84%），“浙江省”（5.22%）。

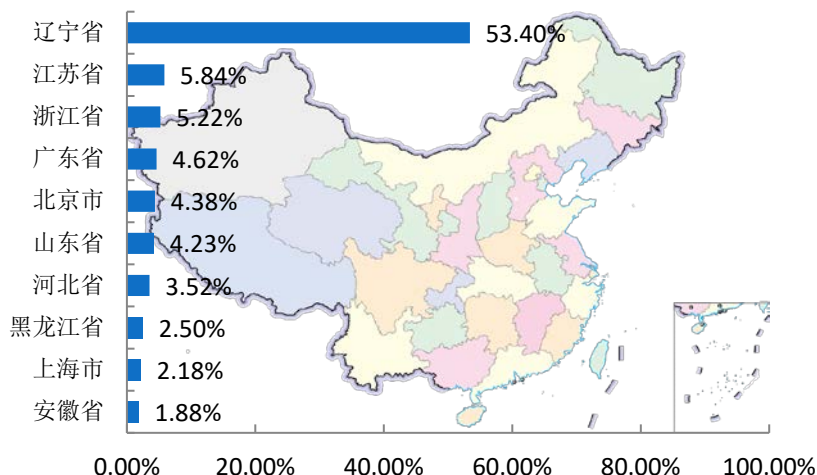


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东北地区”就业的人数最多，共 1894 人，占就业总人数的比例为 57.20%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 212 人，占就业总人数的比例为 6.40%。

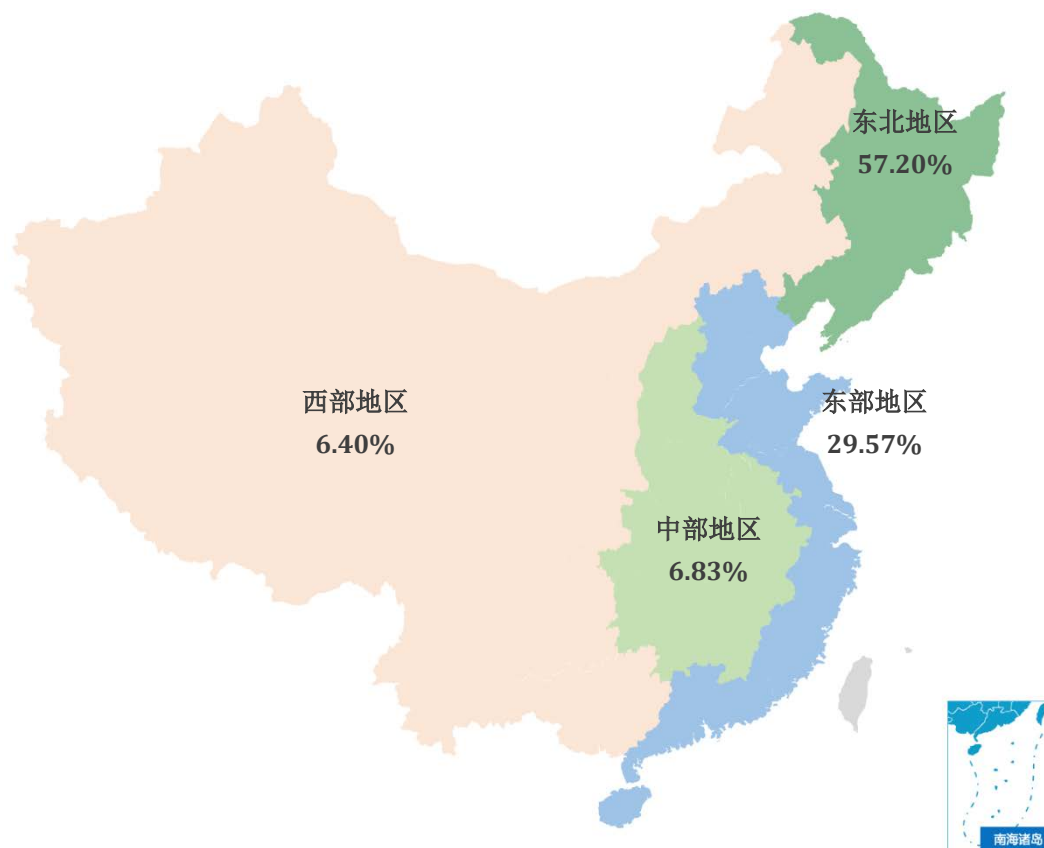


图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

注：就业情况含升学，按照辽宁省的要求，升学（不含出国）统一算辽宁省就业

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“沈阳市”（31.56%），其次是“大连市”（6.67%）。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

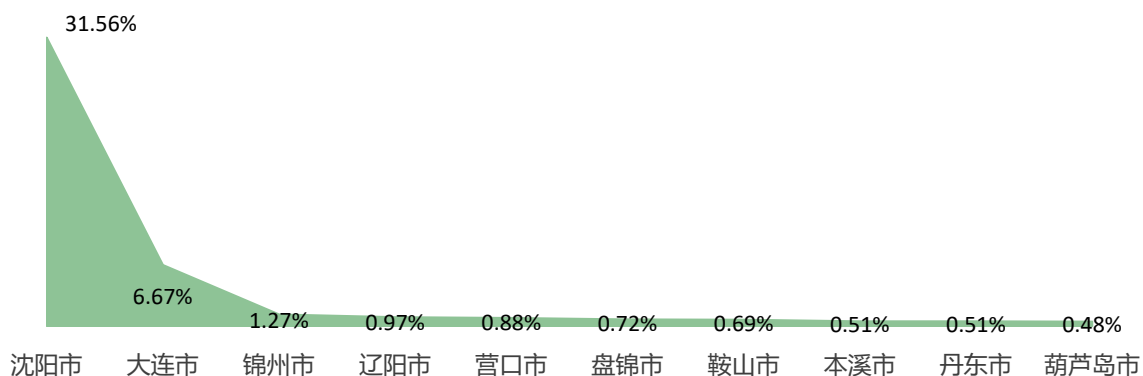


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，61.70%选择留在本省就业；25.18%的省外生源选择在省内就业，27.55%的省外生源回生源地就业。

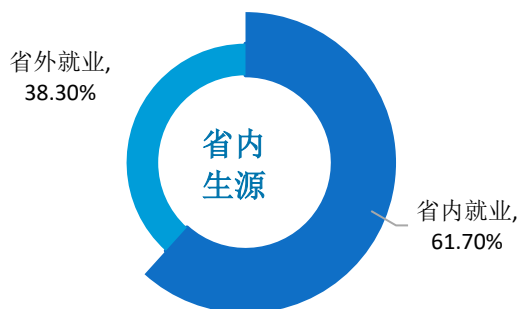


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

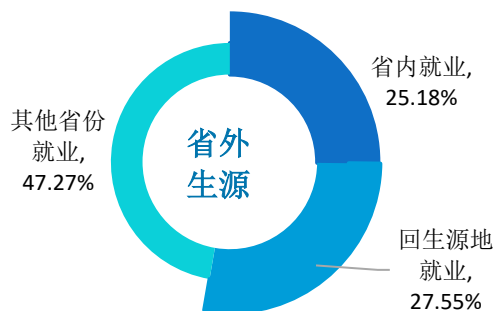


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 39.35%；其次是“当地就业机会多、前景好”，占比为 29.00%。

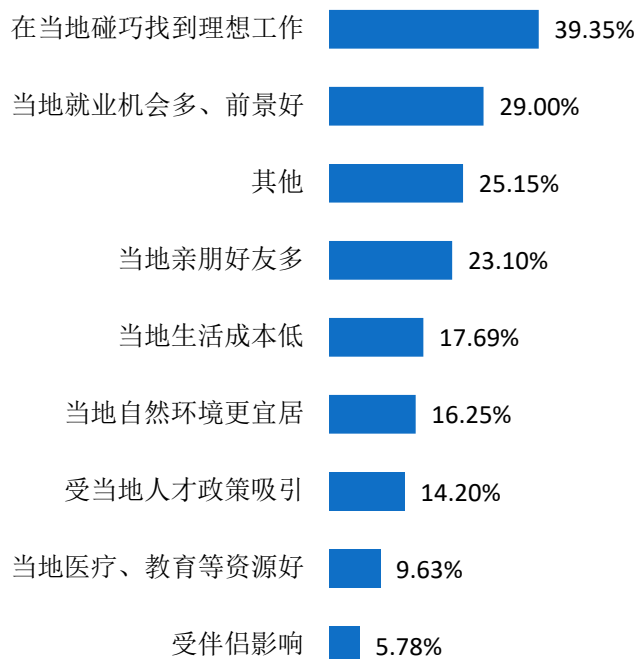


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“制造业”（51.20%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.08%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

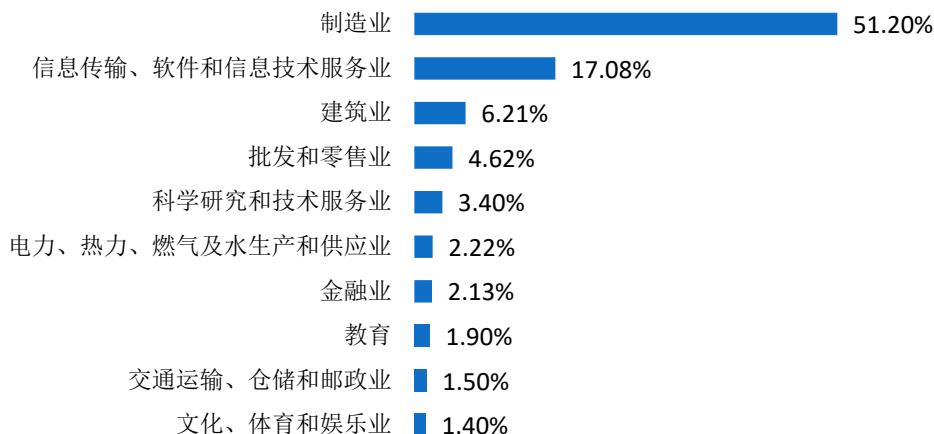


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”（45.70%）；其次为“其他专业技术人员”（18.91%）。

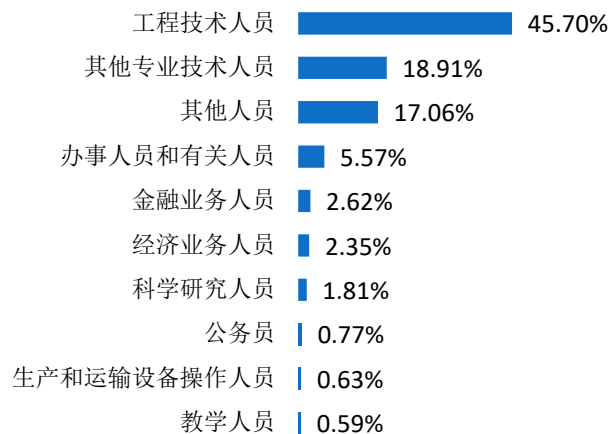


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“民营企业”（61.12%）；其次为“国有企业”（23.93%）。

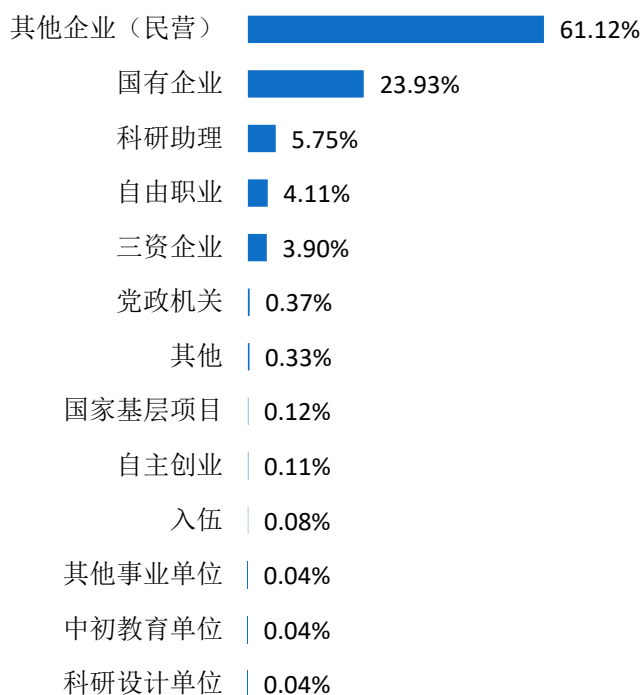


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022 届选择升学的毕业生占比为 24.08%。

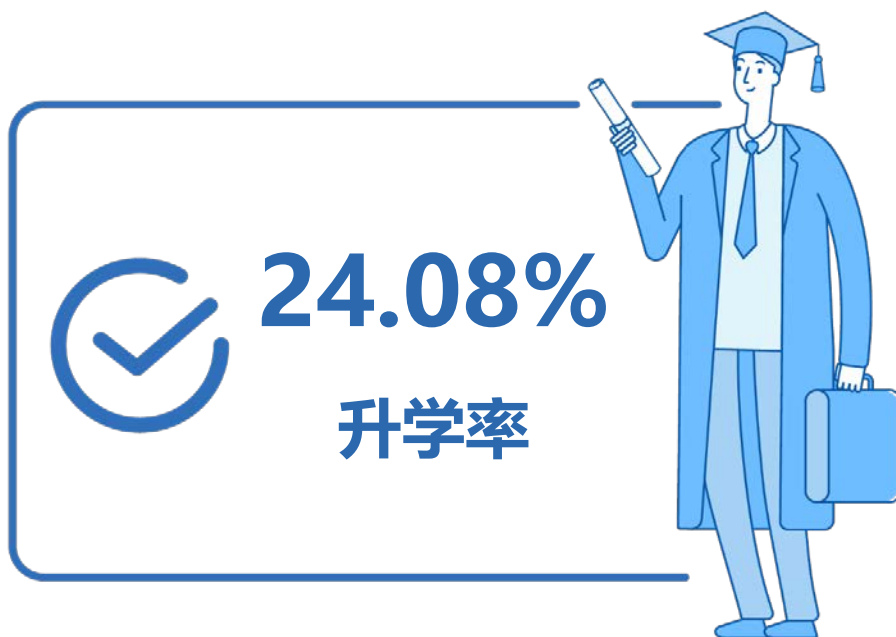


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（41.27%），其次是“提高综合素质/能力”（32.31%）。

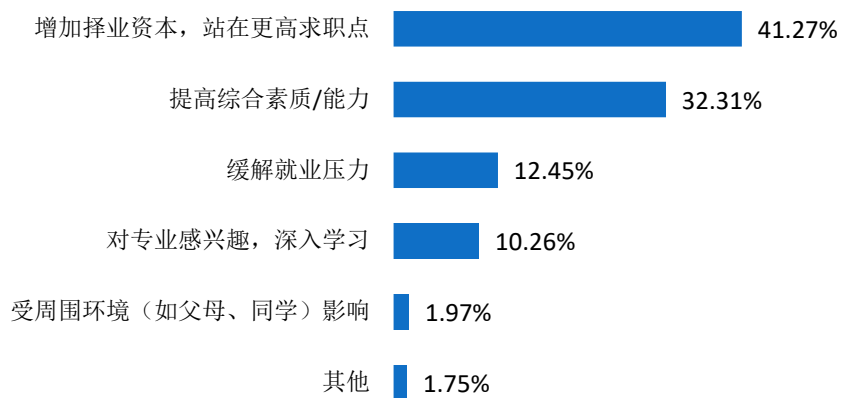


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 90.53%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

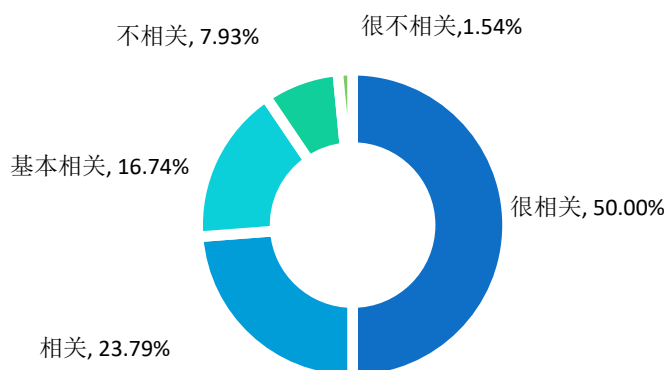


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“考取难度低”（23.26%），其次是“志愿外被调剂”（23.26%）。

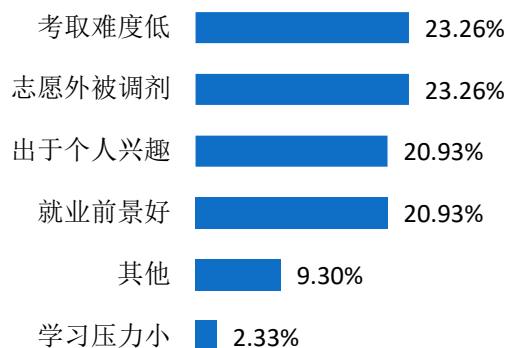


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 0.11%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：辽宁省大学生智慧就业创业平台

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”（50.00%）。

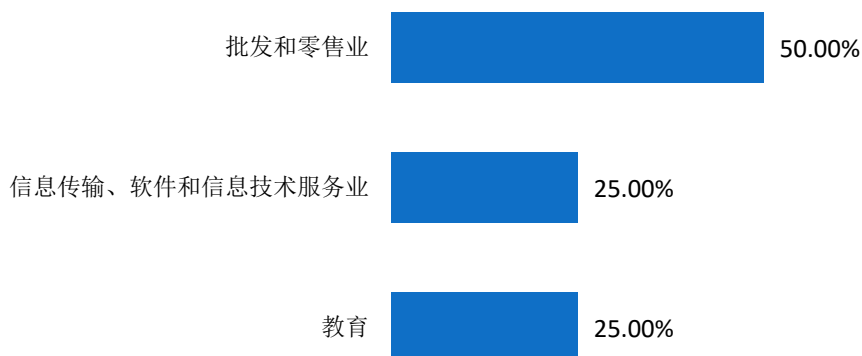


图 1-17 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 100.00%。其中，“有很大帮助”占 50.00%。

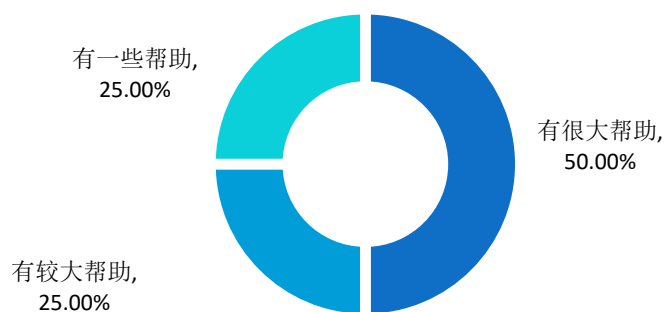


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“产品问题”（50.00%）。

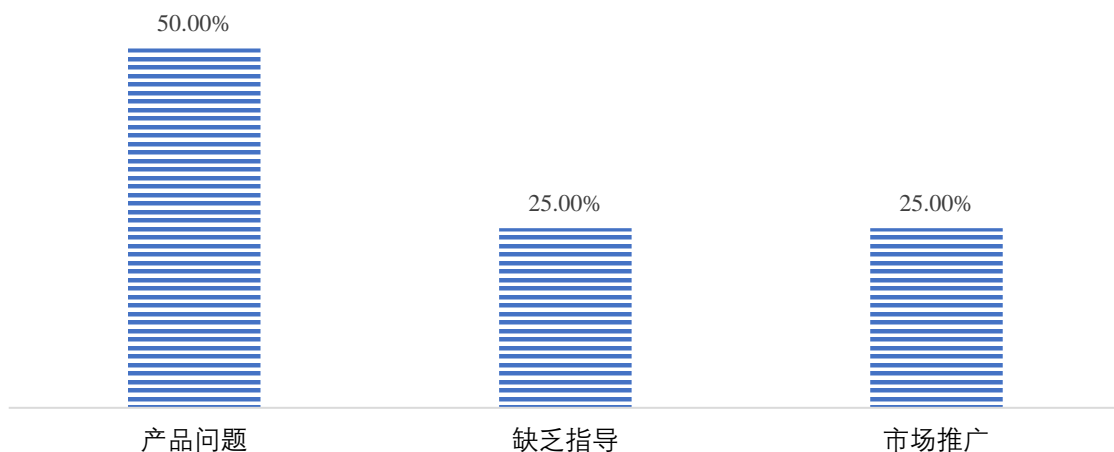


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（59.71%），其次是“校外各类招聘网站信息”（35.16%）。

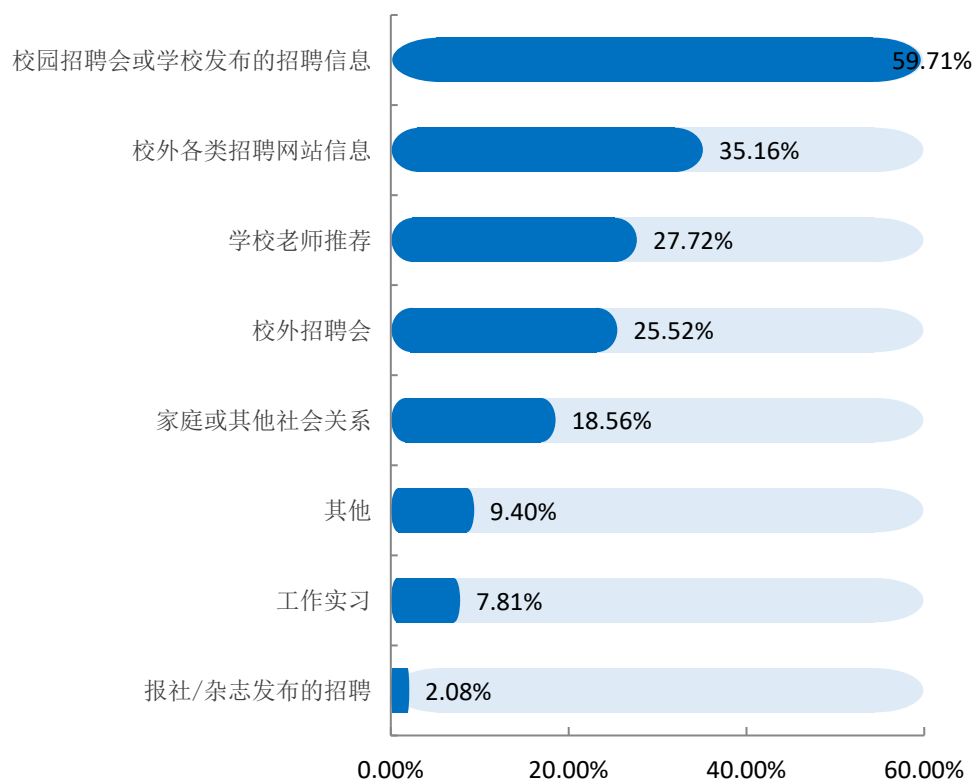


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（36.35%），其次是“专业对口程度”（14.27%）。

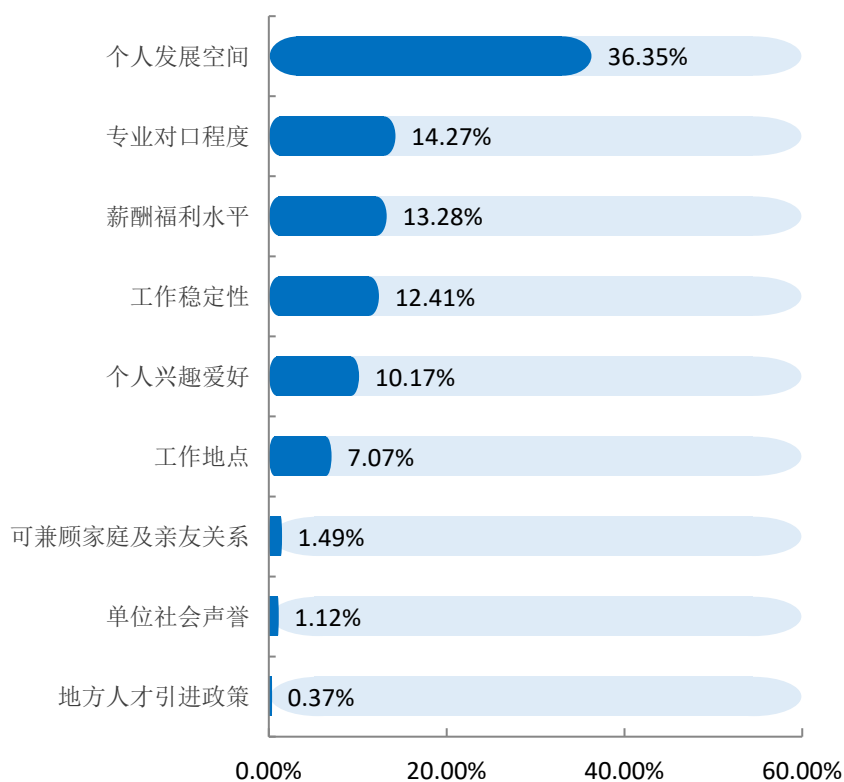


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(42.31%)、“校外各类招聘网站信息”(20.51%)为毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“学校老师推荐”(9.94%)。

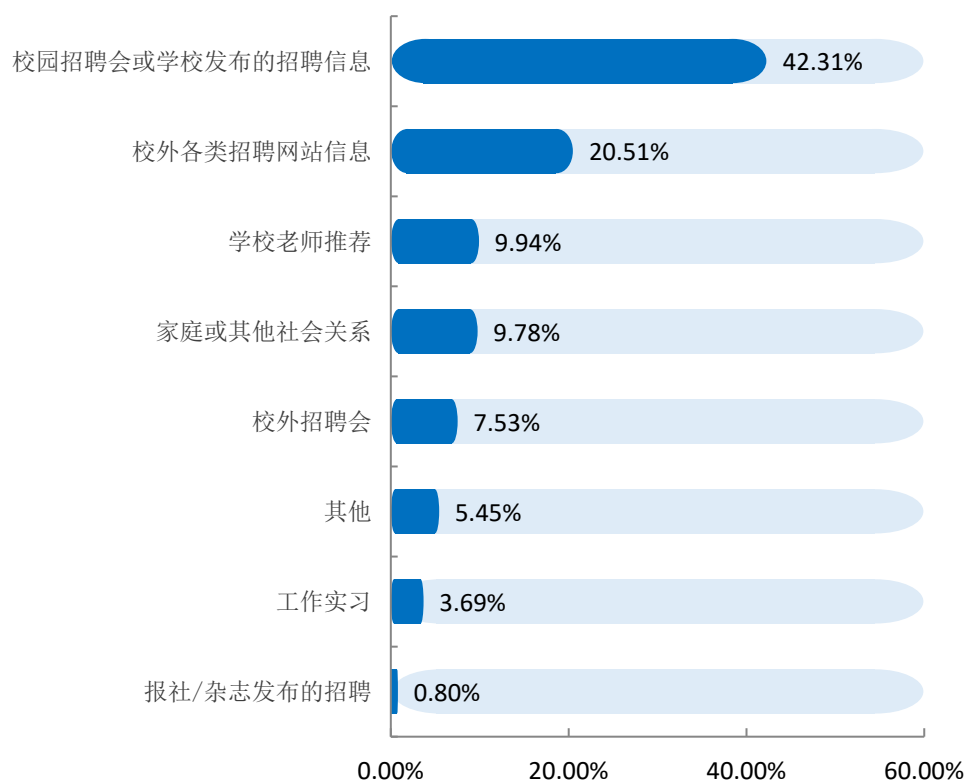


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（25.73%），其次是“学历层次高”（17.64%）。

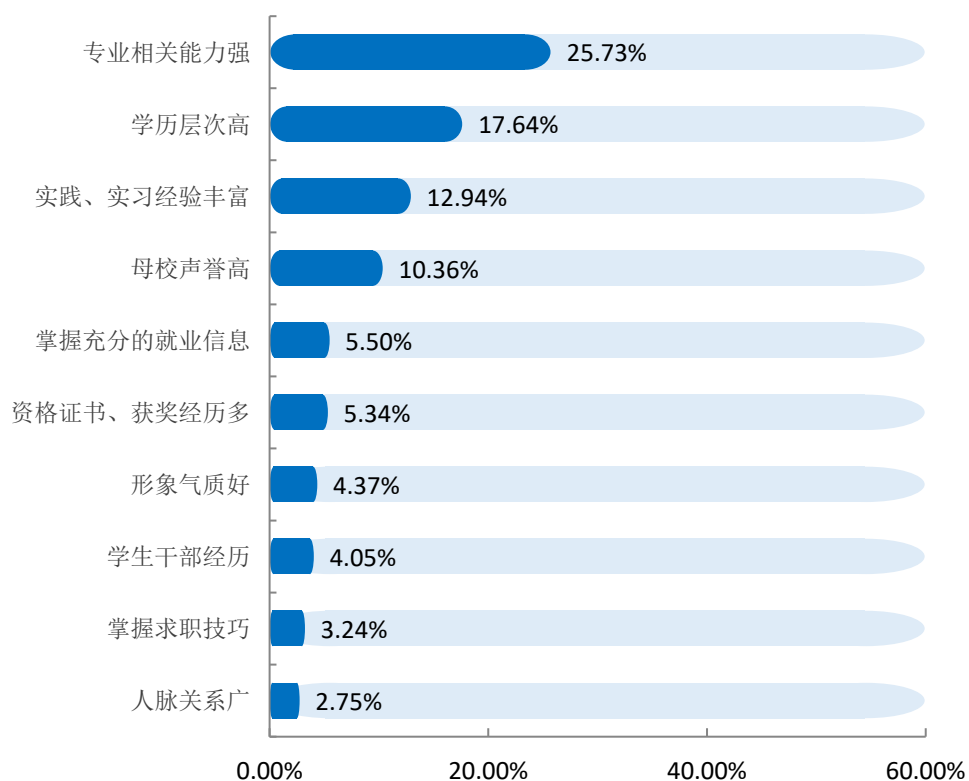


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（35.14%），其次为“有工作意向，还在观望”（27.03%）。

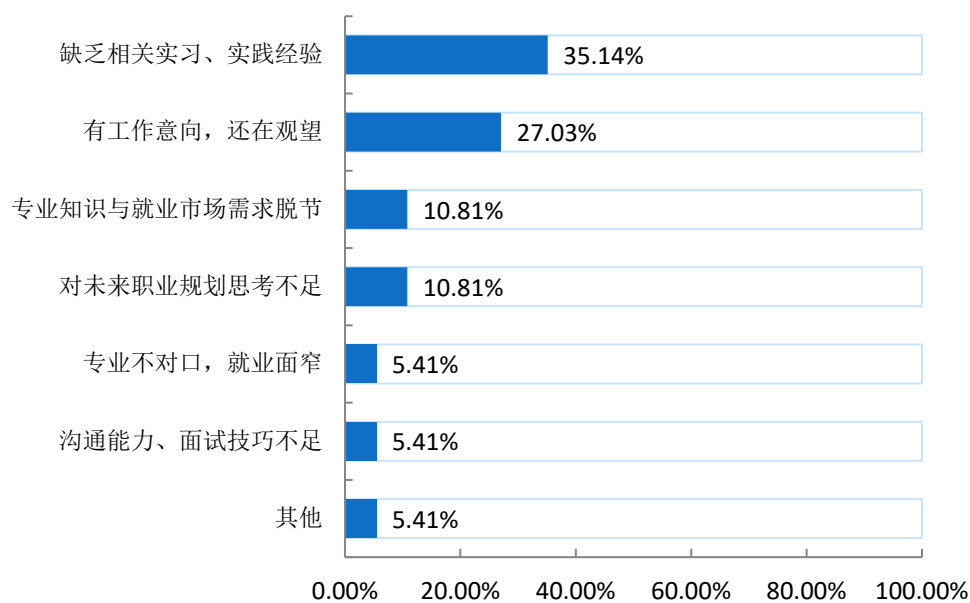


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力,对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（32.43%），其次为“专业知识”（32.43%）。

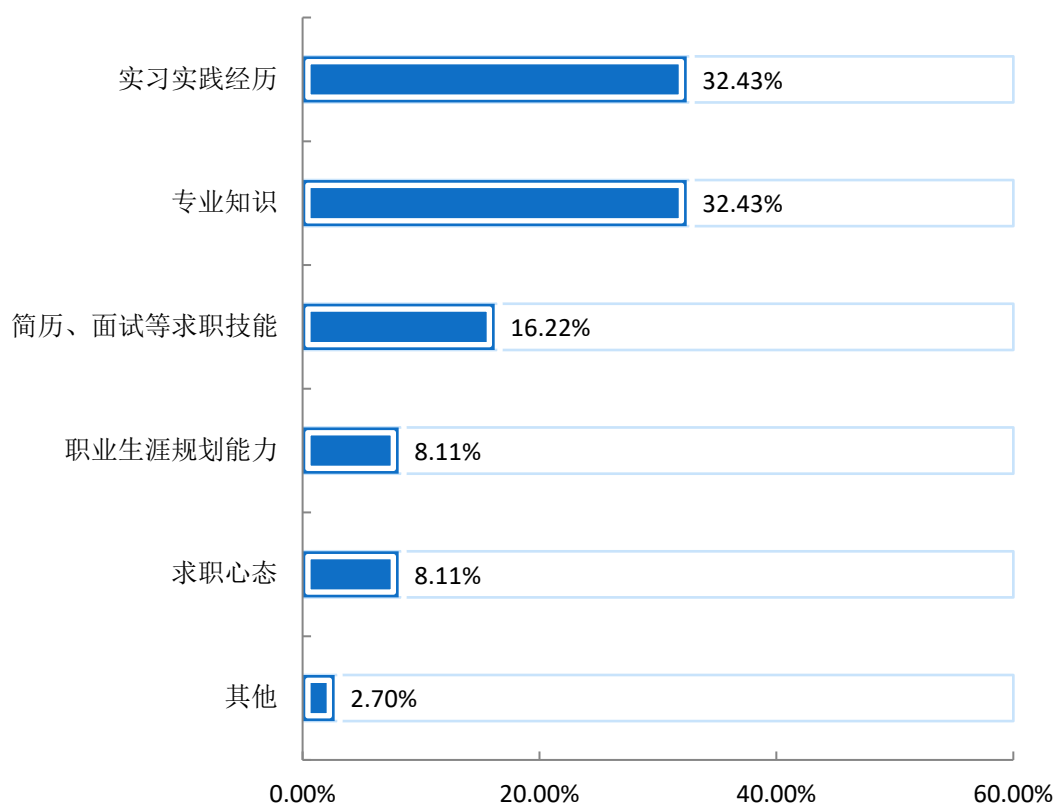


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

2022 年我国高校毕业生人数首次突破千万，再创历史新高。面对全球疫情和经济下行的困难局面，在学校党委、行政的正确领导下，在学校各部门与广大教职工的全力支持下，从艰难中起步，克服重重困难阔步前行，取得了较好的成绩。学校 2022 届学校共有本科毕业生 3812 人，毕业生初次毕业去向落实率达 89.32%，在省属本科院校中排名前列。具体工作举措如下：

一、强化制度引领，推动学校全员促就业

按照“科学有效防控、安全有序招聘、线上线下相结合”的总体原则，先后制定《沈阳理工大学 2022 年毕业生就业创业工作方案》、《关于进一步做好 2022 届毕业生就业创业工作的意见》、《沈阳理工大学促进就业创业工作十项措施》，明确工作职责，确保工作实效。

发布“万众一心聚合力 全员参与促就业”倡议书，动员全校教职工参与毕业生就业工作，形成“人人参与就业”的良好氛围，保障 2022 年就业工作扎实有序开展。

二、坚持“寻找”与“培育”结合，多渠道构建多元化就业市场

针对 22 届毕业生累计举办各类招聘活动 578 场，其中线下大中型招聘会 9 场，线上大型招聘会 32 场，线上线下专场招聘 537 场，提供就业岗位达 248887 个，岗位供需比 57:1。合理设置了科研助理岗位、第二学士学位政策性岗位。其中落实科研助理岗位 140 人，第二学士学位 122 人。9 月至今针对 23 届及 22 届未就业学生开展线上双选会 6 场，空中宣讲会 136 场，发布需求信息 515 条，累计为毕业生提供用人单位 11025 个。

持续加强与两大兵工集团合作，在学校就业信息网开通“兵器招聘”专栏，与中国兵器人才网实现数据互通一键直达，先后开展了“巍然之兵，铸国利器”中国兵器工业集团有限公司 2022 届校园招聘；“筑梦兵器，强军报国”中国兵器装备

集团有限公司 2022 届校园招聘，2022 年截止到目前两大集团为我校本科毕业生提供就业岗位近 8 千余个。

加强与辽宁省就业和人才服务中心、沈阳市就业和人才服务局、大连市高新区人社局等公共就业服务机构交流合作开展了“2022 年‘百校千企’人才对接计划—理工类专场”、“五送进校园”等系列招聘活动。

出台了《沈阳理工大学访企拓岗促就业专项行动实施方案》，与浙江省玉环市人社局、山东省泰安、德州、聊城、滨州四地市、沈抚改革创新示范区等七地市开展了校地引才活动，与福建省三明市人社局、江苏省常熟市人社局签署了校地就业基地建设协议，与中一集团、东方测控集团有限公司、东软睿驰汽车技术(沈阳)有限公司等相聚云端，直播带岗。2022 年新建设本科就业基地 23 家。

以学院为主体开展了“研后有你，春暖花开”系列活动，实现了人才需求的精准对接。

三、科技助力就业，服务保障就业

学校重视发展毕业生就业工作数据化、信息化建设。在以往工作的基础上，升级改造学校就业服务系统，初步构建完成“沈阳理工大学智慧就业信息服务平台”。形成了“课程平台、咨询平台、个性化指导、智能招聘”线上线下一体化的就业服务体系。

(1) 学校联合北森生涯教育集团，以学校就业信息网为平台搭建了北森生涯教育一体化平台，是帮助大学生探索职业发展，推进就业。

(2) 以校企合作为基础，与吉利集团联合搭建了“沈阳理工大学闪光咨询平台”。组建了由企业导师、就业部门专职工作人员、优秀辅导员老师构成的咨询团队，为毕业生在求职全过程答疑解惑。

(3) 完善市场化就业促进机制，建立学校用人单位需求库，加强毕业生与企业线上线下服务联动，构建“一站式”的校园招聘服务体系。同时与辽宁省大学生智慧就业云平台进行信息联动，实现毕业生网络签约功能。截止到目前现已建立起由 2319 家用人单位参与的用人单位需求库；2022 年至今提供岗位需求 14 万余个；22 届毕业生中共有 11.12% 的毕业生通过网络签约实现就业。

(4) 升级“沈阳理工大学就业办”微信服务号，在数据层面上与智慧就业信息服务平台整合互通，做到就业信息分时、分类、分人员精准推送。日均推送就业信息量近 2 万条。

四、提升队伍建设，关注困难群体

学校持续提升就业指导队伍建设，根据教育部和教育厅关于“四到位”的决策部署，坚持加强队伍建设，保障就业指导的专业性。针对 22 届、23 届毕业生工作队伍开展省级以上培训 5 次，覆盖人群 43 人次，累计投入经费 6 万余元。

困难毕业生群体的帮扶工作一直是就业工作中的重点。近两年学校层面持续面向困难群体毕业生组织实施“宏志助航计划”，提供必要的就业能力培训。并发文要求各二级学院进一步完善精准化困难帮扶体系，建立就业困难毕业生群体帮扶工作台账，对于建档立卡的重点群体毕业生按照“一人一档”“一人一策”开展重点帮扶，对困难未就业毕业生增加信息供给和服务供给，扩大就业选择机会，确保有就业意愿人员全部实现就业。2022 届 212 人困难群体毕业生，顺利实现就业 198 人，困难群体毕业生就业落实率达 93.40%，高于全校平均水平。

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：62.59%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，8.77%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

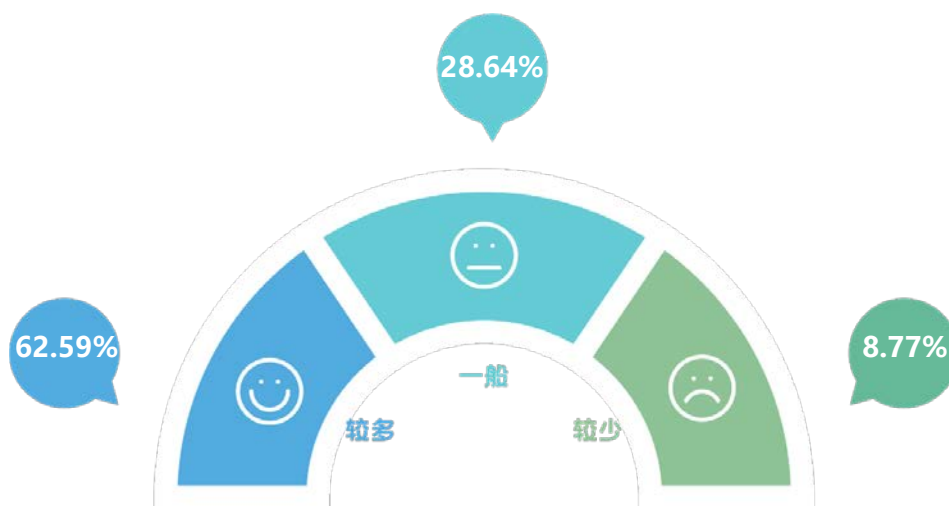


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“自动化与电气工程学院”（76.29%）、“机械工程学院”（74.79%）、“汽车与交通学院”（67.31%）。

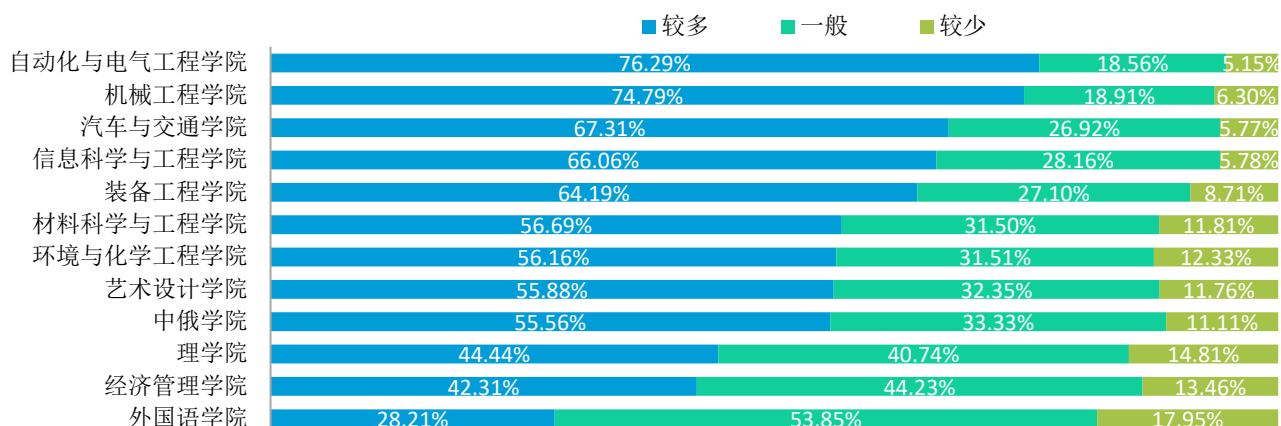


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“金属材料工程（中俄学院）”（100.00%）、“能源与动力工程”（100.00%）、“电气工程及其自动化”（95.65%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
金属材料工程（中俄学院）	100.00%	0.00%	0.00%
能源与动力工程	100.00%	0.00%	0.00%
电气工程及其自动化	95.65%	4.35%	0.00%
工业设计	85.71%	14.29%	0.00%
安全工程	83.33%	16.67%	0.00%
应用化学	80.00%	20.00%	0.00%
自动化（自动化与电气工程学院）	79.17%	14.58%	6.25%
车辆工程	77.78%	22.22%	0.00%

专业	较多	一般	较少
电子科学与技术	77.78%	22.22%	0.00%
机械设计制造及其自动化（机械工程学院）	76.60%	17.02%	6.38%
工业工程	75.00%	0.00%	25.00%
电子信息科学与技术	74.07%	18.52%	7.41%
网络工程	73.68%	21.05%	5.26%
探测制导与控制技术	72.15%	16.46%	11.39%
弹药工程与爆炸技术	72.00%	20.00%	8.00%
武器发射工程	70.15%	23.88%	5.97%
工商管理	70.00%	20.00%	10.00%
机械电子工程	68.75%	28.13%	3.13%
信息管理与信息系统	68.18%	27.27%	4.55%
计算机科学与技术	66.67%	26.19%	7.14%
通信工程	65.18%	33.04%	1.79%
机器人工程	64.29%	28.57%	7.14%
化学工程与工艺	63.33%	36.67%	0.00%
视觉传达设计	62.50%	25.00%	12.50%
法学	62.50%	12.50%	25.00%
信息与计算科学	60.00%	33.33%	6.67%
材料成型及控制工程	59.65%	24.56%	15.79%
装甲车辆工程	58.33%	41.67%	0.00%
金属材料工程（材料科学与工程学院）	57.14%	31.43%	11.43%
产品设计	57.14%	28.57%	14.29%
高分子材料与工程	55.56%	38.89%	5.56%
物联网工程	53.85%	30.77%	15.38%
无机非金属材料工程	50.00%	41.67%	8.33%
会计学	50.00%	50.00%	0.00%

专业	较多	一般	较少
机械设计制造及其自动化（中俄学院）	50.00%	25.00%	25.00%
电子信息工程	50.00%	34.62%	15.38%
动画	50.00%	0.00%	50.00%
特种能源技术与工程	49.18%	45.90%	4.92%
光电信息科学与工程	44.83%	44.83%	10.34%
化学	42.86%	42.86%	14.29%
测控技术与仪器	41.18%	47.06%	11.76%
粉体材料科学与工程	40.00%	60.00%	0.00%
信息对抗技术	39.29%	42.86%	17.86%
电子商务	37.50%	50.00%	12.50%
建筑学	33.33%	55.56%	11.11%
交通运输	33.33%	33.33%	33.33%
俄语（外国语学院）	31.25%	31.25%	37.50%
英语	26.09%	69.57%	4.35%
物流管理	25.00%	62.50%	12.50%
市场营销	25.00%	50.00%	25.00%
金融学	25.00%	75.00%	0.00%
应用统计学	20.00%	40.00%	40.00%
经济学	8.33%	58.33%	33.33%
环境工程	7.14%	35.71%	57.14%
环境设计	0.00%	100.00%	0.00%
国际经济与贸易	0.00%	66.67%	33.33%
自动化（中俄学院）	0.00%	100.00%	0.00%
俄语（中俄学院）	0.00%	100.00%	0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：78.74%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

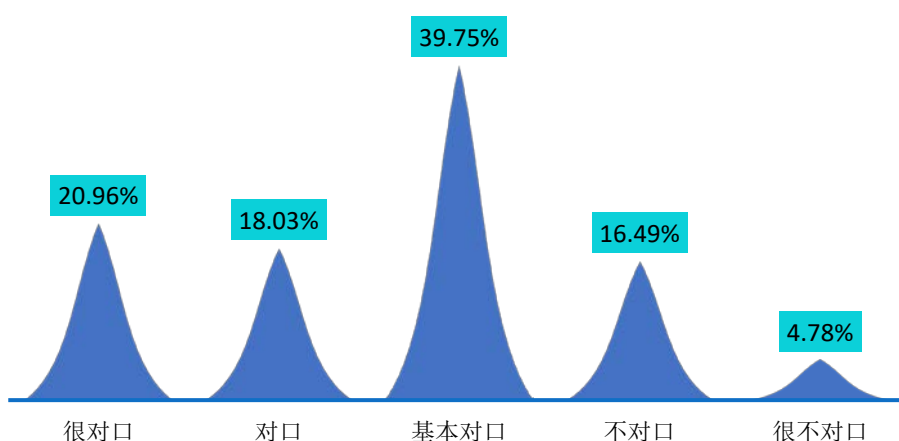


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“艺术设计学院”（92.31%）、“装备工程学院”（90.91%）、“机械工程学院”（81.90%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
艺术设计学院	15.38%	15.38%	61.54%	0.00%	7.69%	92.31%
装备工程学院	32.87%	21.68%	36.36%	6.99%	2.10%	90.91%
机械工程学院	21.55%	15.52%	44.83%	14.66%	3.45%	81.90%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
环境与化学工程学院	12.12%	24.24%	45.45%	15.15%	3.03%	81.82%
信息科学与工程学院	20.63%	18.25%	39.68%	15.87%	5.56%	78.57%
经济管理学院	9.23%	16.92%	52.31%	16.92%	4.62%	78.46%
材料科学与工程学院	15.79%	13.16%	47.37%	15.79%	7.89%	76.32%
汽车与交通学院	26.09%	26.09%	17.39%	26.09%	4.35%	69.57%
自动化与电气工程学院	17.07%	19.51%	26.83%	24.39%	12.20%	63.41%
外国语学院	13.04%	13.04%	30.43%	43.48%	0.00%	56.52%
理学院	14.29%	7.14%	25.00%	42.86%	10.71%	46.43%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“产品设计”（100.00%）、“粉体材料科学与工程”（100.00%）、“工业设计”（100.00%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
产品设计	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
经济学	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
化学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
粉体材料科学与工程	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工业设计	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
工商管理	14.29%	14.29%	71.43%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
市场营销	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
建筑学	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
物联网工程	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
探测制导与控制 技术	40.00%	26.00%	30.00%	2.00%	2.00%	96.00%
特种能源技术与 工程	63.16%	26.32%	5.26%	0.00%	5.26%	94.74%
弹药工程与爆炸 技术	33.33%	22.22%	38.89%	5.56%	0.00%	94.44%
计算机科学与技 术	31.25%	25.00%	37.50%	6.25%	0.00%	93.75%
信息对抗技术	5.56%	5.56%	77.78%	5.56%	5.56%	88.89%
机械电子工程	6.25%	12.50%	68.75%	6.25%	6.25%	87.50%
电气工程及其自 动化	12.50%	37.50%	37.50%	0.00%	12.50%	87.50%
网络工程	37.04%	18.52%	29.63%	11.11%	3.70%	85.19%
化学工程与工艺	11.11%	22.22%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
机械设计制造及 其自动化（机械 工程学院）	25.53%	14.89%	42.55%	13.83%	3.19%	82.98%
车辆工程	54.55%	27.27%	0.00%	18.18%	0.00%	81.82%
电子商务	18.18%	0.00%	63.64%	9.09%	9.09%	81.82%
材料成型及控制 工程	18.75%	6.25%	56.25%	12.50%	6.25%	81.25%
安全工程	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	80.00%
电子科学与技术	60.00%	0.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
电子信息科学与技术	23.08%	7.69%	46.15%	15.38%	7.69%	76.92%
金属材料工程 (材料科学与工程学院)	7.69%	30.77%	38.46%	15.38%	7.69%	76.92%
法学	25.00%	25.00%	25.00%	0.00%	25.00%	75.00%
电子信息工程	25.00%	0.00%	50.00%	8.33%	16.67%	75.00%
国际经济与贸易	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	75.00%
机器人工程	0.00%	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
视觉传达设计	25.00%	25.00%	25.00%	0.00%	25.00%	75.00%
装甲车辆工程	0.00%	0.00%	75.00%	25.00%	0.00%	75.00%
信息管理与信息系统	0.00%	12.50%	62.50%	25.00%	0.00%	75.00%
通信工程	7.41%	20.37%	42.59%	24.07%	5.56%	70.37%
武器发射工程	10.00%	20.00%	40.00%	30.00%	0.00%	70.00%
能源与动力工程	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	66.67%
高分子材料与工程	33.33%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%	66.67%
俄语(外国语学院)	12.50%	12.50%	37.50%	37.50%	0.00%	62.50%
信息与计算科学	12.50%	12.50%	37.50%	37.50%	0.00%	62.50%
物流管理	20.00%	0.00%	40.00%	20.00%	20.00%	60.00%
会计学	0.00%	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	60.00%
环境工程	20.00%	40.00%	0.00%	40.00%	0.00%	60.00%
金融学	20.00%	0.00%	40.00%	40.00%	0.00%	60.00%
测控技术与仪器	0.00%	42.86%	14.29%	28.57%	14.29%	57.14%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
英语	13.33%	13.33%	26.67%	46.67%	0.00%	53.33%
自动化（自动化与电气工程学院）	14.29%	9.52%	28.57%	33.33%	14.29%	52.38%
应用统计学	25.00%	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	50.00%
交通运输	0.00%	40.00%	0.00%	60.00%	0.00%	40.00%
光电信息科学与工程	12.50%	6.25%	18.75%	50.00%	12.50%	37.50%
工业工程	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
无机非金属材料工程	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 90.64%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 90.14%、87.94%、86.43%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

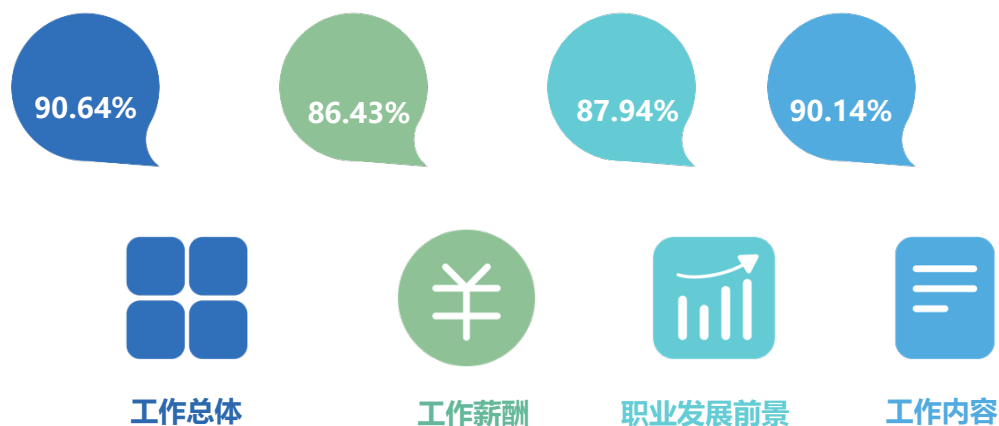


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“理学院”（95.24%）、“自动化与电气工程学院”（94.20%）、“信息科学与工程学院”（94.15%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
理学院	92.68%	90.24%	88.10%	95.24%
自动化与电气工程学院	91.04%	86.57%	82.35%	94.20%
信息科学与工程学院	93.63%	92.99%	91.71%	94.15%
外国语学院	93.55%	96.77%	90.32%	93.55%
材料科学与工程学院	90.70%	86.02%	81.61%	92.13%
经济管理学院	88.16%	84.62%	82.89%	90.79%
环境与化学工程学院	91.23%	84.21%	83.93%	89.66%
装备工程学院	92.31%	90.94%	91.58%	89.56%
艺术设计学院	83.33%	83.33%	87.50%	87.50%
机械工程学院	84.92%	82.51%	82.02%	87.22%
汽车与交通学院	80.00%	77.14%	62.86%	85.29%

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
中俄学院	66.67%	71.43%	66.67%	66.67%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“产品设计”（100.00%）、“电子商务”（100.00%）、“电子科学与技术”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
产品设计	100.00%	80.00%	100.00%	100.00%
金属材料工程（中俄学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
俄语（中俄学院）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
工业工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工业设计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工商管理	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%
市场营销	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
应用化学	100.00%	88.89%	77.78%	100.00%
应用统计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
粉体材料科学与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电气工程及其自动化	82.35%	93.75%	88.24%	100.00%
高分子材料与工程	92.86%	85.71%	85.71%	100.00%
电子科学与技术	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%
物流管理	71.43%	85.71%	71.43%	100.00%
电子商务	100.00%	83.33%	100.00%	100.00%
环境设计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
网络工程	100.00%	97.50%	97.37%	97.44%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
弹药工程与爆炸技术	97.22%	95.83%	95.83%	97.22%
通信工程	95.70%	94.90%	93.55%	96.74%
信息对抗技术	96.00%	96.00%	96.00%	96.00%
光电信息科学与工程	91.30%	86.96%	83.33%	95.83%
金属材料工程（材料科学与工程学院）	95.24%	79.17%	77.27%	95.45%
英语	95.24%	100.00%	90.48%	95.24%
电子信息工程	94.12%	94.12%	88.24%	93.75%
车辆工程	81.25%	75.00%	75.00%	93.75%
化学工程与工艺	87.50%	83.33%	87.50%	91.67%
信息与计算科学	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%
自动化（自动化与电气工程学院）	90.91%	85.29%	73.53%	91.43%
测控技术与仪器	100.00%	80.00%	90.00%	90.00%
无机非金属材料工程	80.00%	80.00%	90.00%	90.00%
俄语（外国语学院）	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
电子信息科学与技术	84.21%	85.00%	84.21%	90.00%
特种能源技术与工程	98.31%	96.61%	100.00%	89.83%
机械设计制造及其自动化（机械工程学院）	84.29%	81.12%	82.27%	89.44%
装甲车辆工程	80.00%	90.00%	60.00%	88.89%
信息管理与信息系统	83.33%	83.33%	77.78%	88.24%
材料成型及控制工程	89.19%	90.24%	78.38%	87.18%
计算机科学与技术	87.10%	90.32%	87.10%	87.10%
武器发射工程	88.33%	87.93%	86.67%	86.67%
物联网工程	85.71%	75.00%	85.71%	85.71%
会计学	85.71%	71.43%	71.43%	85.71%
经济学	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%
安全工程	100.00%	87.50%	100.00%	85.71%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
化学	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
金融学	83.33%	85.71%	83.33%	83.33%
视觉传达设计	66.67%	100.00%	83.33%	83.33%
建筑学	83.33%	66.67%	83.33%	83.33%
探测制导与控制技术	85.54%	83.33%	84.15%	82.72%
环境工程	90.00%	80.00%	70.00%	81.82%
机械电子工程	88.89%	89.29%	80.77%	81.48%
能源与动力工程	66.67%	66.67%	33.33%	66.67%
机器人工程	80.00%	80.00%	77.78%	66.67%
机械设计制造及其自动化（中俄学院）	66.67%	50.00%	66.67%	66.67%
法学	80.00%	80.00%	80.00%	66.67%
交通运输	83.33%	66.67%	50.00%	66.67%
自动化（中俄学院）	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“农、林、牧、渔业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 0.00%。

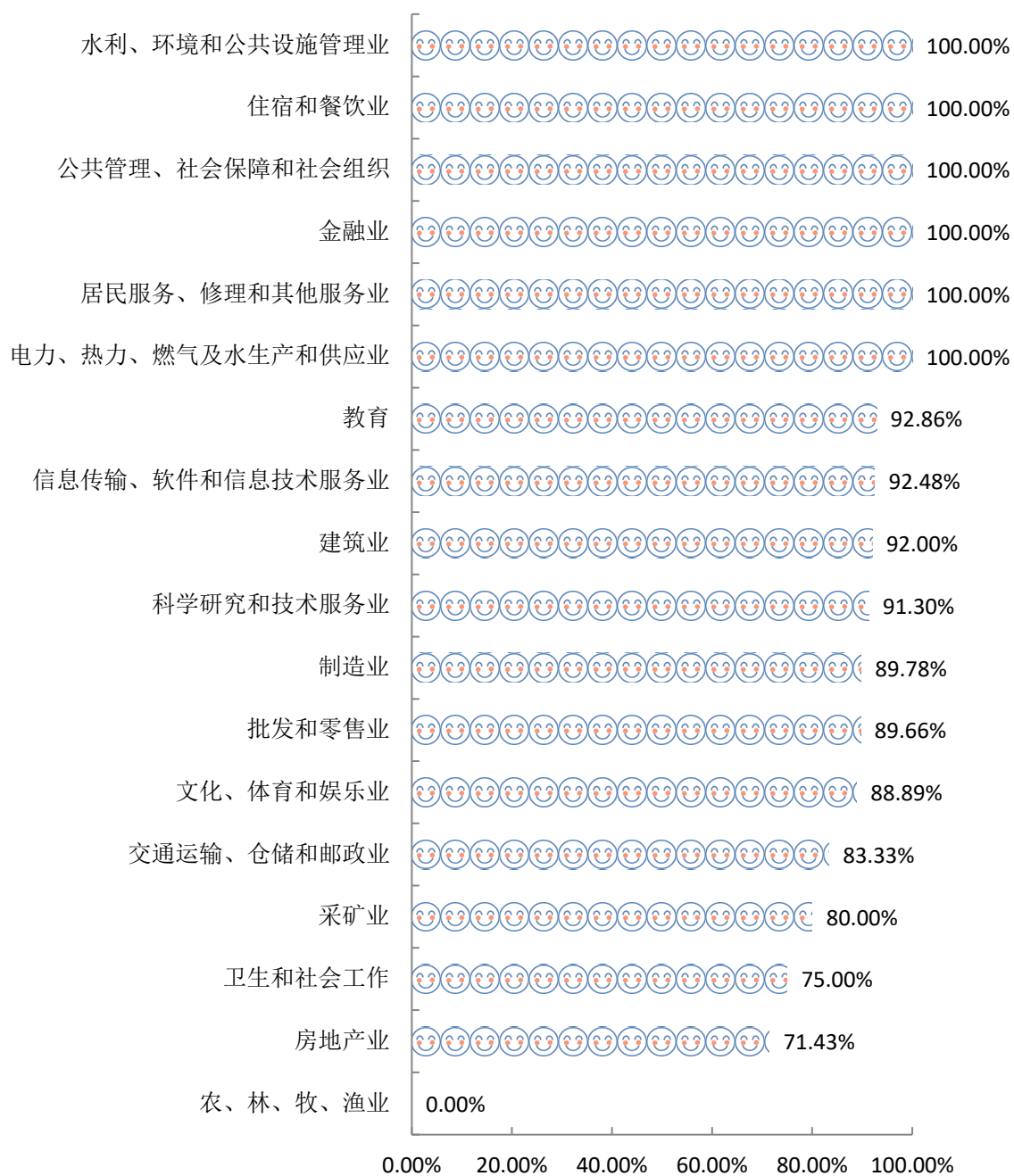


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.44%，其中“很符合”所占比为 24.48%，“符合”所占比例为 26.40%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

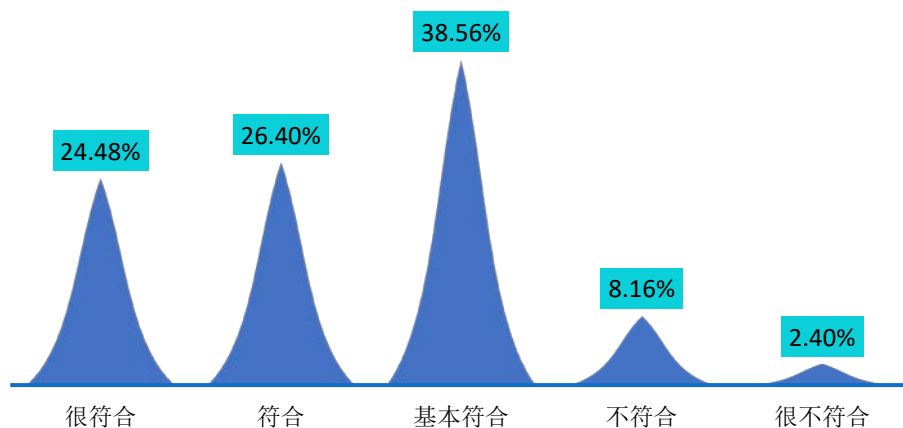


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“信息科学与工程学院”（92.56%）、“外国语学院”（95.65%）和“机械工程学院”（84.55%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
外国语学院	8.70%	43.48%	43.48%	4.35%	0.00%	95.65%
汽车与交通学院	19.05%	23.81%	52.38%	4.76%	0.00%	95.24%
装备工程学院	38.13%	30.22%	26.62%	3.60%	1.44%	94.96%
信息科学与工程学院	24.79%	28.10%	39.67%	4.96%	2.48%	92.56%
材料科学与工程学院	22.22%	13.89%	55.56%	8.33%	0.00%	91.67%
环境与化学工程学院	14.71%	23.53%	52.94%	5.88%	2.94%	91.18%
机械工程学院	20.91%	29.09%	34.55%	12.73%	2.73%	84.55%
自动化与电气工程学院	28.95%	21.05%	34.21%	7.89%	7.89%	84.21%
经济管理学院	14.29%	23.81%	46.03%	12.70%	3.17%	84.13%
理学院	18.52%	18.52%	40.74%	18.52%	3.70%	77.78%
艺术设计学院	23.08%	7.69%	46.15%	23.08%	0.00%	76.92%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“交通运输”（80.00%）、“产品设计”（50.00%）和“会计学”（100.00%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
高分子材料与工程	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
车辆工程	40.00%	10.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	0.00%	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
装甲车辆工程	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	100.00%
能源与动力工程	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
俄语（外国语学院）	25.00%	12.50%	62.50%	0.00%	0.00%	100.00%
网络工程	38.46%	30.77%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
粉体材料科学与工程	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
电气工程及其自动化	28.57%	0.00%	71.43%	0.00%	0.00%	100.00%
电子商务	18.18%	27.27%	54.55%	0.00%	0.00%	100.00%
电子信息工程	18.18%	27.27%	54.55%	0.00%	0.00%	100.00%
化学	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
特种能源技术与工程	57.89%	21.05%	21.05%	0.00%	0.00%	100.00%
国际经济与贸易	0.00%	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
安全工程	0.00%	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工业工程	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
工业设计	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
物联网工程	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
无机非金属材料工程	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
武器发射工程	36.84%	26.32%	31.58%	0.00%	5.26%	94.74%
信息对抗技术	0.00%	33.33%	61.11%	5.56%	0.00%	94.44%
弹药工程与爆炸技术	25.71%	37.14%	31.43%	2.86%	2.86%	94.29%
计算机科学与技术	17.65%	17.65%	58.82%	0.00%	5.88%	94.12%
机械电子工程	12.50%	37.50%	43.75%	0.00%	6.25%	93.75%
探测制导与控制技术	54.17%	29.17%	10.42%	6.25%	0.00%	93.75%
英语	0.00%	60.00%	33.33%	6.67%	0.00%	93.33%
电子信息科学与技术	15.38%	38.46%	38.46%	7.69%	0.00%	92.31%
金属材料工程 (材料科学与工程学院)	25.00%	8.33%	58.33%	8.33%	0.00%	91.67%
化学工程与工艺	15.79%	26.32%	47.37%	5.26%	5.26%	89.47%
信息与计算科学	12.50%	37.50%	37.50%	12.50%	0.00%	87.50%
材料成型及控制工程	6.25%	18.75%	62.50%	12.50%	0.00%	87.50%
通信工程	22.00%	28.00%	36.00%	10.00%	4.00%	86.00%
工商管理	14.29%	14.29%	57.14%	0.00%	14.29%	85.71%
机械设计制造及其自动化 (机械工程学院)	23.86%	27.27%	32.95%	14.77%	1.14%	84.09%
测控技术与仪器	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	16.67%	83.33%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
交通运输	0.00%	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
环境工程	40.00%	0.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%
电子科学与技术	80.00%	0.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
经济学	0.00%	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	80.00%
自动化（自动化与电气工程学院）	15.00%	30.00%	35.00%	10.00%	10.00%	80.00%
金融学	20.00%	40.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
视觉传达设计	0.00%	0.00%	75.00%	25.00%	0.00%	75.00%
应用统计学	0.00%	25.00%	50.00%	0.00%	25.00%	75.00%
法学	50.00%	0.00%	25.00%	0.00%	25.00%	75.00%
光电信息科学与工程	26.67%	6.67%	40.00%	26.67%	0.00%	73.33%
信息管理与信息系统	13.33%	20.00%	40.00%	26.67%	0.00%	73.33%
建筑学	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
产品设计	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%
机器人工程	0.00%	50.00%	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%
物流管理	25.00%	0.00%	25.00%	50.00%	0.00%	50.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 11.33%，离职次数集中在“1 次”（9.67%）。

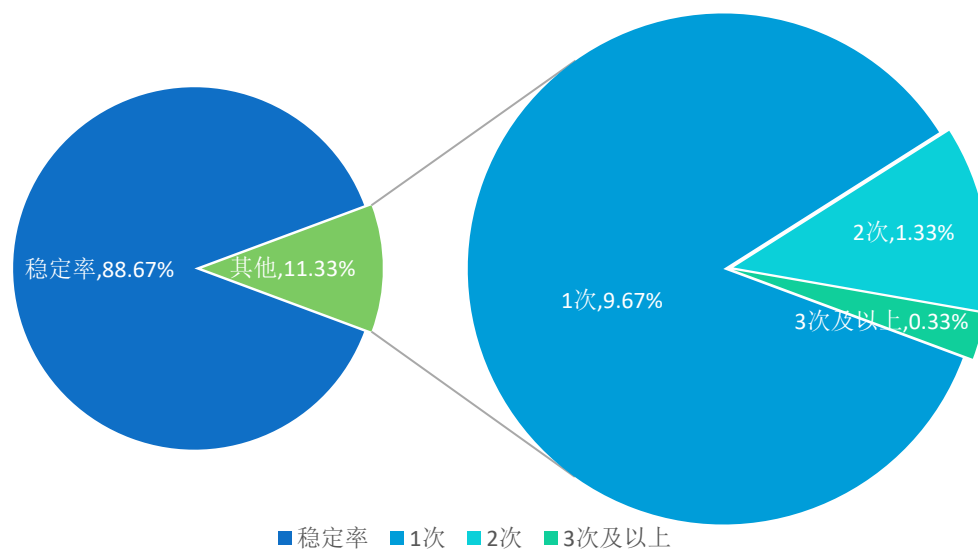


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“材料科学与工程学院”（0.00%）、“环境与化学工程学院”（0.00%）和“汽车与交通学院”（0.00%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
材料科学与工程学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
汽车与交通学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
环境与化学工程学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
艺术设计学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
理学院	96.30%	3.70%	0.00%	0.00%	3.70%
外国语学院	95.24%	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
机械工程学院	92.92%	7.08%	0.00%	0.00%	7.08%
信息科学与工 程学院	91.94%	7.26%	0.00%	0.81%	8.06%
自动化与电气 工程学院	91.89%	8.11%	0.00%	0.00%	8.11%
经济管理学院	88.14%	8.47%	1.69%	1.69%	11.86%
装备工程学院	66.96%	26.96%	6.09%	0.00%	33.04%

注：*标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“安全工程”（0.00%）、“产品设计”（0.00%）和“材料成型及控制工程”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
交通运输	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
产品设计	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
会计学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
俄语（外国语学 院）	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
材料成型及控制工 程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
测控技术与仪器	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
物流管理	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
物联网工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
环境工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
电子信息科学与技 术	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
电气工程及其自动化	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
粉体材料科学与工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
能源与动力工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
装甲车辆工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
视觉传达设计	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
计算机科学与技术	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
车辆工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
金属材料工程（材料科学与工程学院）	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
高分子材料与工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
光电信息科学与工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
化学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
化学工程与工艺	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
国际经济与贸易	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
安全工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
工业工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
工业设计	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
市场营销	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
应用化学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
应用统计学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
建筑学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
无机非金属材料工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
机械设计制造及其自动化（机械工程学院）	94.51%	5.49%	0.00%	0.00%	5.49%
英语	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%	6.67%
网络工程	92.59%	7.41%	0.00%	0.00%	7.41%
电子信息工程	91.67%	0.00%	0.00%	8.33%	8.33%
自动化（自动化与电气工程学院）	90.00%	10.00%	0.00%	0.00%	10.00%
电子商务	88.89%	11.11%	0.00%	0.00%	11.11%
特种能源技术与工程	88.24%	11.76%	0.00%	0.00%	11.76%
信息与计算科学	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	12.50%
机械电子工程	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	12.50%
通信工程	86.79%	13.21%	0.00%	0.00%	13.21%
工商管理	85.71%	14.29%	0.00%	0.00%	14.29%
信息管理与信息系统	85.71%	14.29%	0.00%	0.00%	14.29%
经济学	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%	20.00%
金融学	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	20.00%
电子科学与技术	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
机器人工程	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
法学	75.00%	0.00%	0.00%	25.00%	25.00%
弹药工程与爆炸技术	69.70%	21.21%	9.09%	0.00%	30.30%
武器发射工程	66.67%	16.67%	16.67%	0.00%	33.33%

专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
探测制导与控制技 术	63.04%	34.78%	2.17%	0.00%	36.96%
信息对抗技术	28.57%	57.14%	14.29%	0.00%	71.43%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率呈稳定上升趋势，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 80.00% 及以上，就业状况良好。

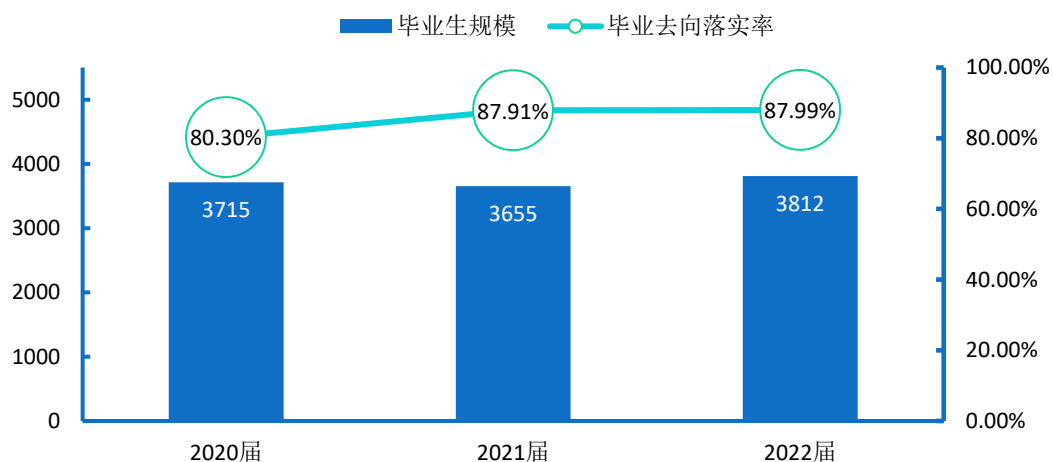


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《沈阳理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业平台

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 45.00% 及以上，其中 2022 届毕业生省外就业占比相较 2021 届上涨了 6.22 个百分点，较 2020 届上涨 8.04 个百分点。这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

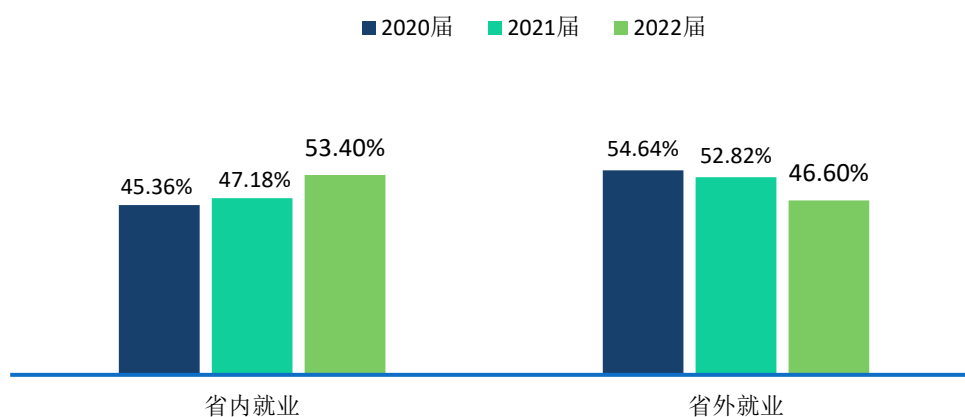


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《沈阳理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业平台

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“制造业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

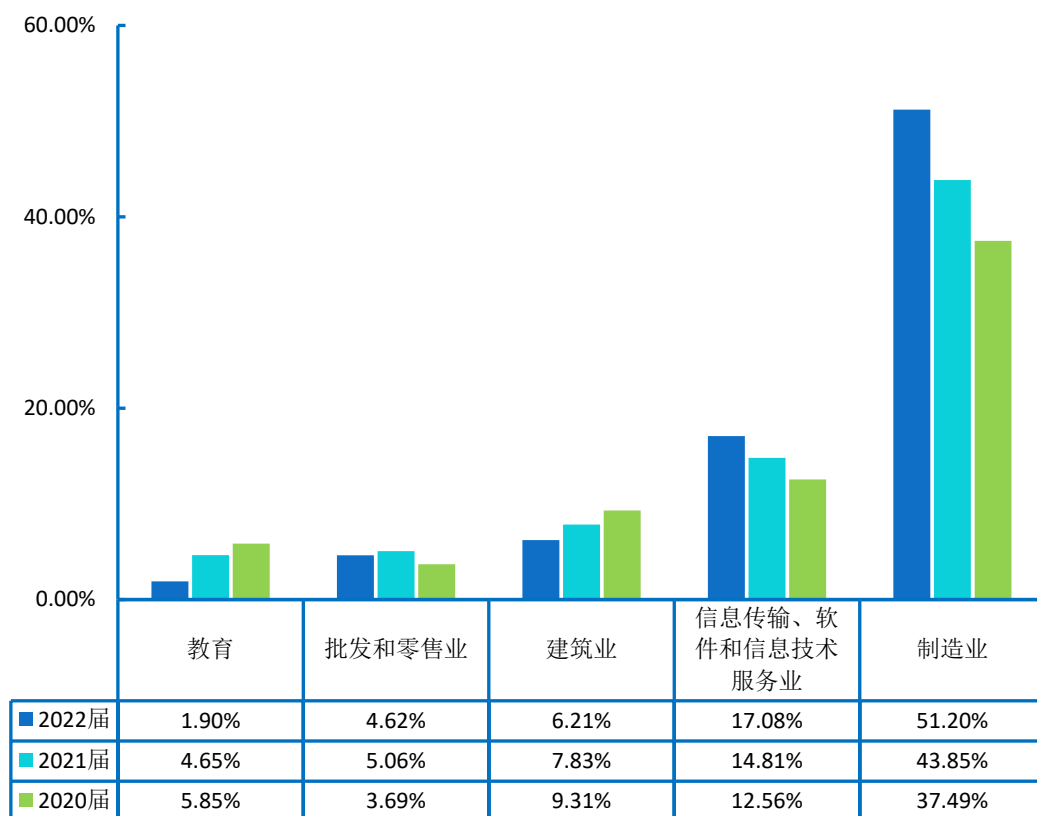


图 4-3 2020-2022 届毕业生主要就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《沈阳理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业平台

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”，其次为“国有企业”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

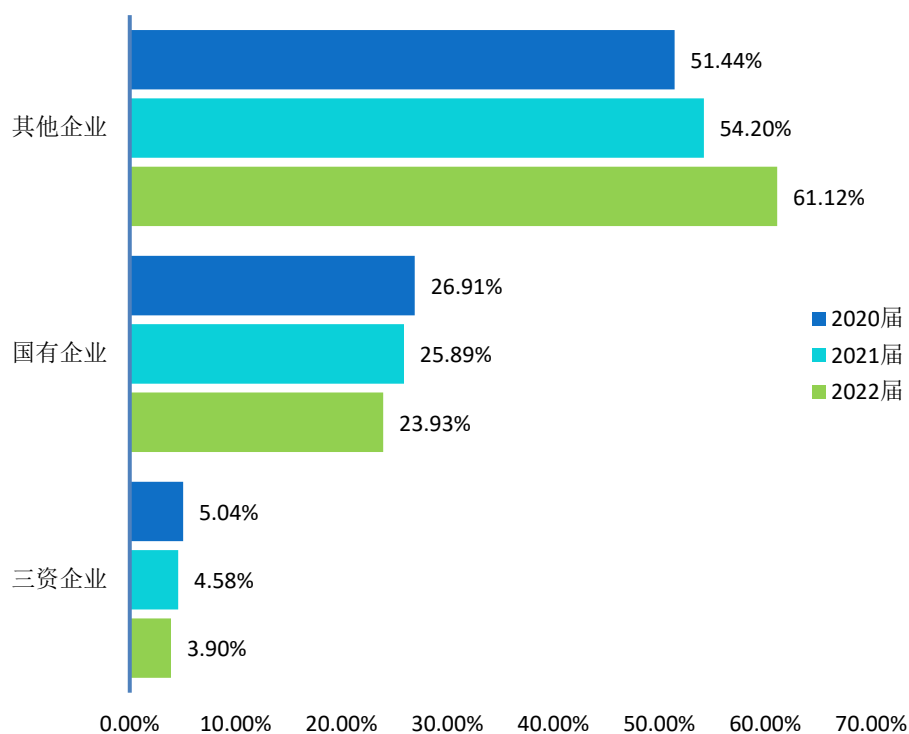


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《沈阳理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自辽宁省大学生智慧就业创业平台

毕业生对学校对评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 97.41%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 35.28%，“满意”占比为 36.91%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

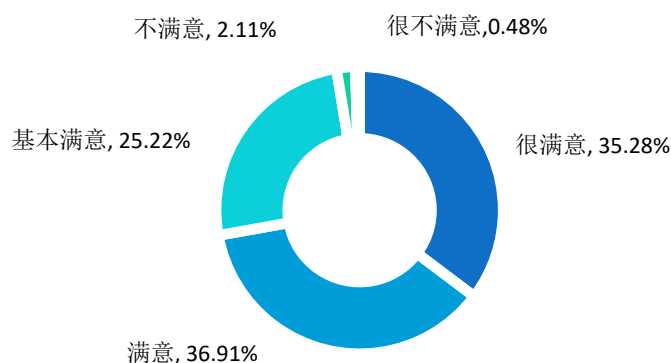


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 94.60%，专业课掌握度为 95.63%，专业课满足度为 93.76%，公共课帮助度为 94.41%。

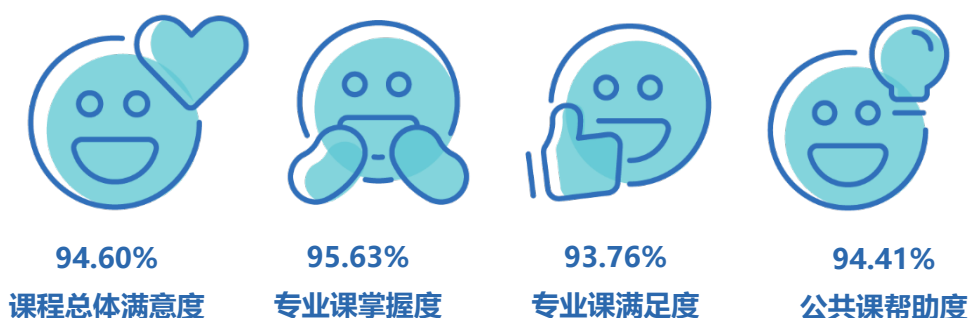


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 93.99%；对师德师风的满意度为 96.94%，对教学态度的满意度为 93.31%，对教学水平的满意度为 93.37%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

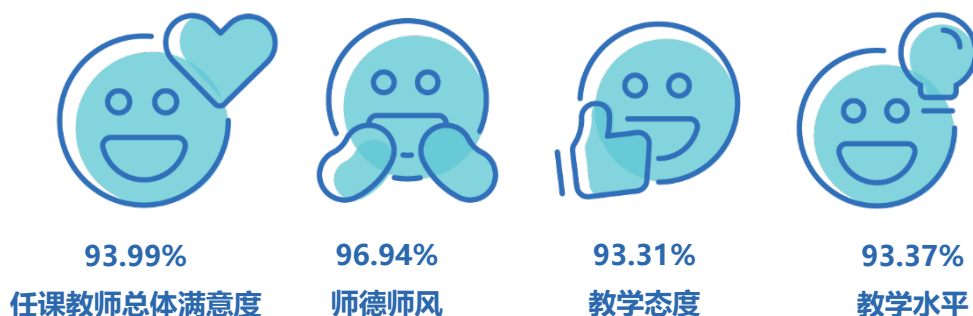


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 91.27%；对课堂听讲的满意度为 93.10%，对课后自习的满意度为 90.10%，对学习交流的满意度为 90.62%。

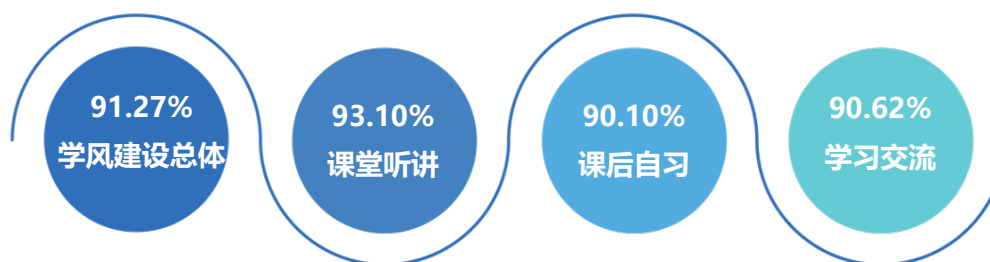


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 93.34%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

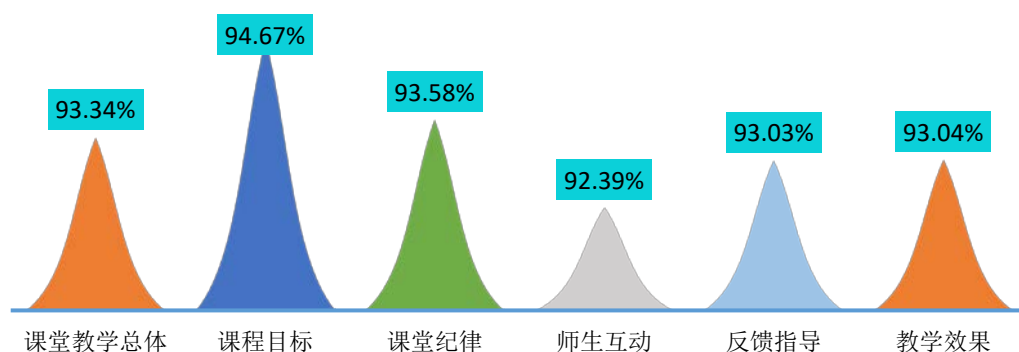


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 91.16%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

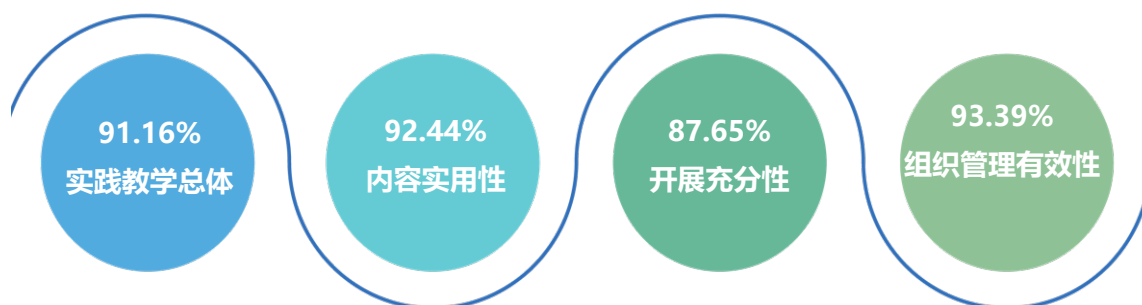


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“表达能力”、“团队意识”、“数学运算”、“善于倾听”、“主动学习”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.50 分以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.01 分和 3.92 分。

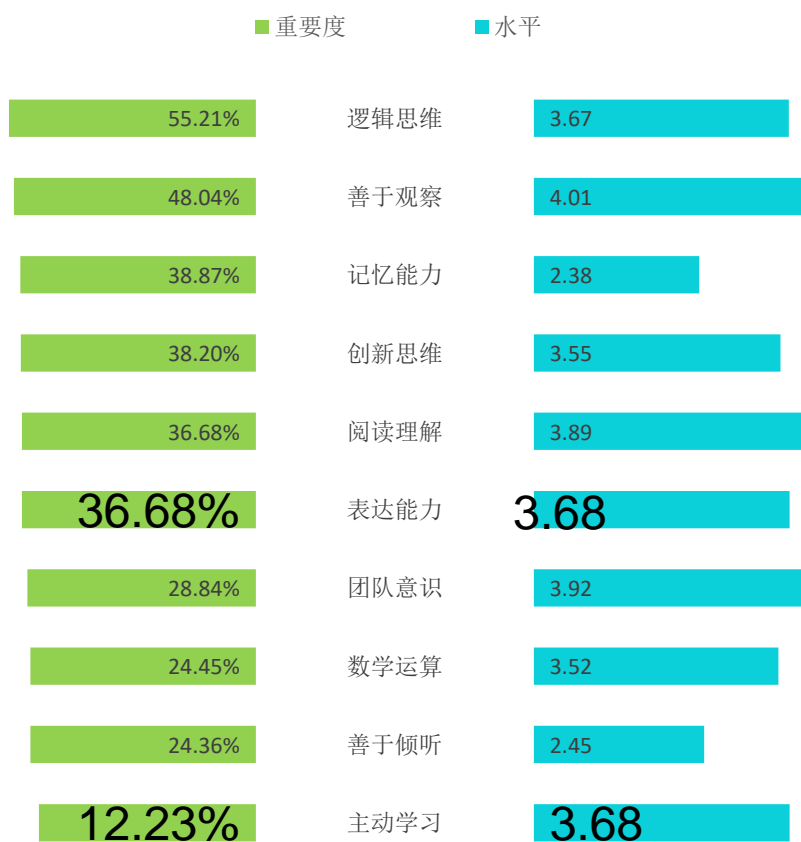


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.98%及以上；其中对“就业手续办理”（94.78%）、“招聘会/宣讲会”（94.69%）、“学校发布的招聘信息”（94.49%）的满意度相对较高。

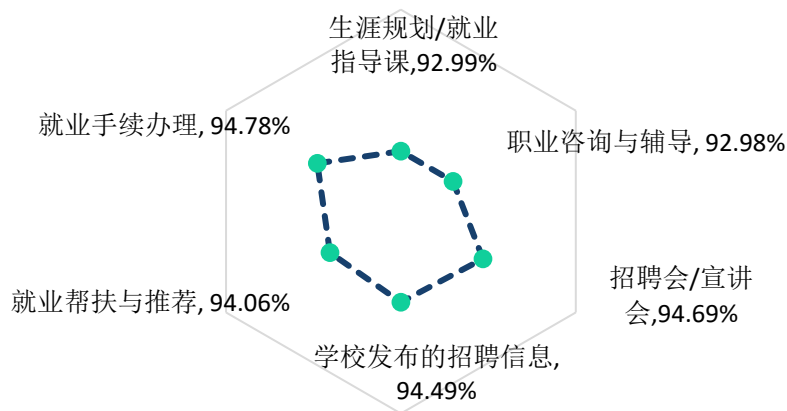


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强学校实力和特色宣传”，占比为 63.60%；其次是“加强专业及师资力量宣传”（62.84%）。

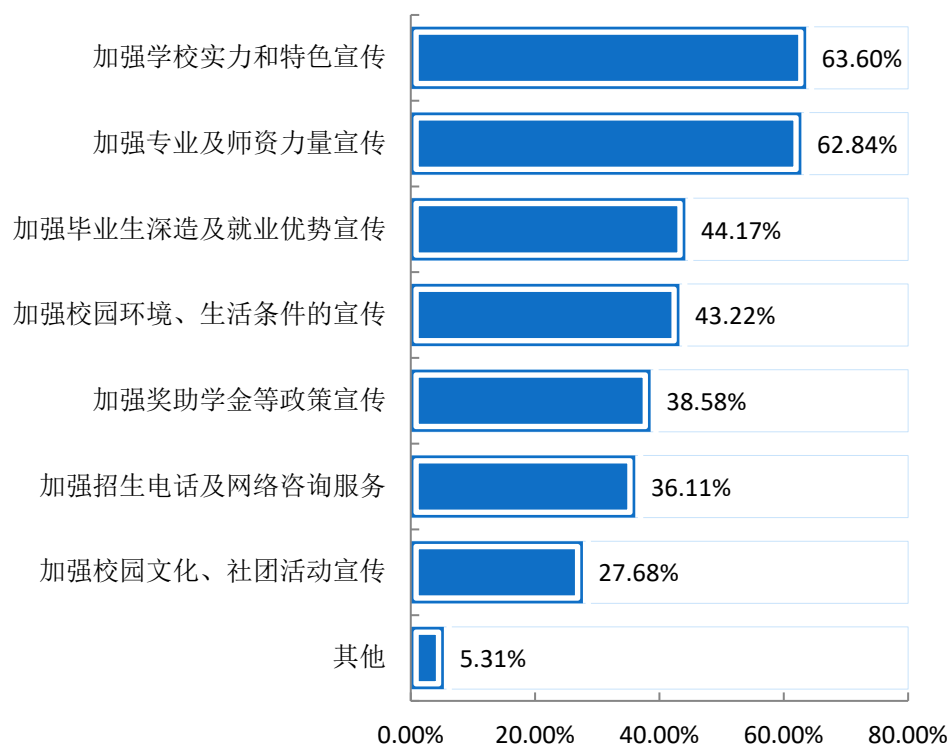


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 60.25%；其次是“强化专业基础知识教育”（57.50%）。

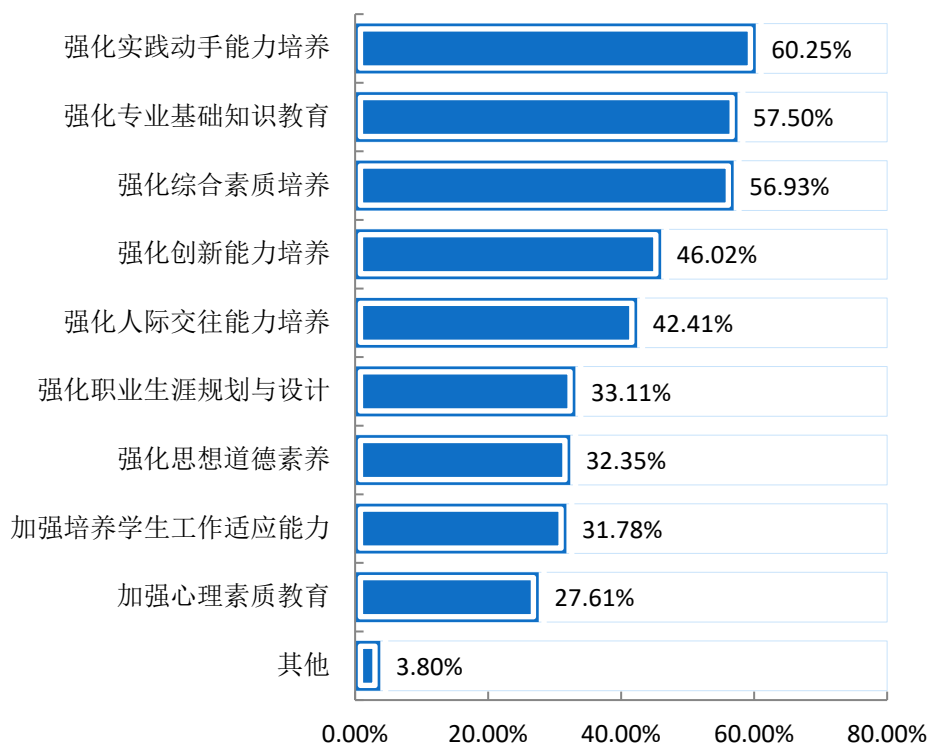


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 100.00%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 59.38%。

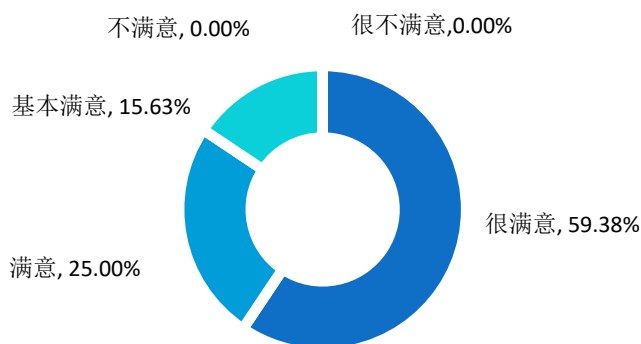


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度:用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 95.65% 及以上。其中,用人单位对毕业生对“职业能力”“政治素养”满意度最高,均达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	56.25%	28.13%	15.63%	0.00%	0.00%	100.00%
政治素养	53.13%	31.25%	15.63%	0.00%	0.00%	100.00%
专业知识	59.38%	25.00%	12.50%	3.13%	0.00%	96.88%
职业道德	52.00%	32.00%	12.00%	4.00%	0.00%	96.00%
沟通能力	45.83%	41.67%	8.33%	4.17%	0.00%	95.83%

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
合作与协调能力	41.67%	41.67%	12.50%	4.17%	0.00%	95.83%
动手实践能力	41.67%	37.50%	16.67%	4.17%	0.00%	95.83%
心理素质及抗压能力	43.48%	39.13%	13.04%	4.35%	0.00%	95.65%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 46.15%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，42.31%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

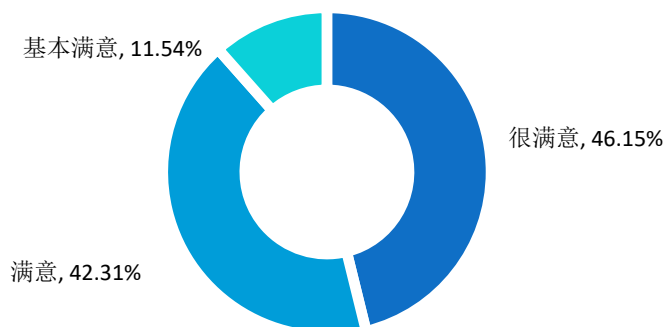


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”(28.57%)、“增加招聘场次”(17.86%)和“拓展服务项目”(10.71%)这三个方面来加强就业工作。

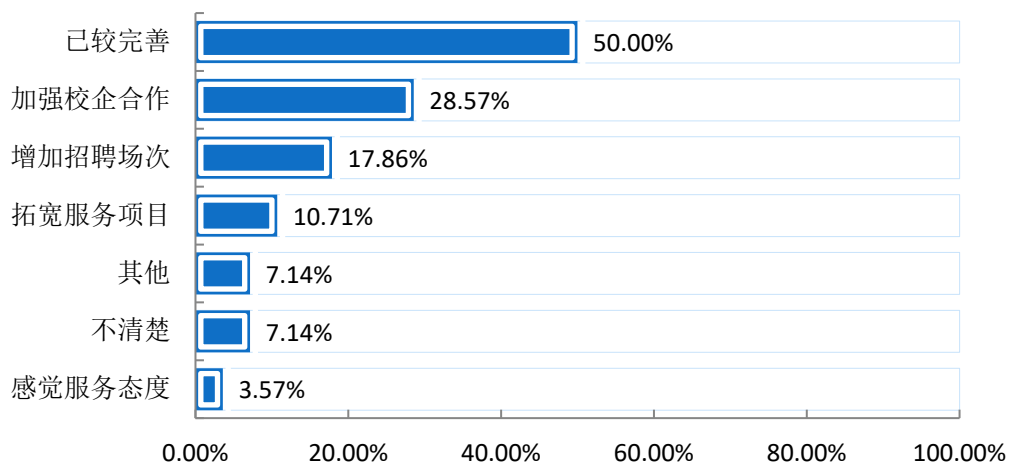


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机,由高校与第三方(新锦成)共同编制,采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架,经集体研讨,形成了科学完善的报告内容。报告由郝加孝专家担任编写组总组长,由王碧茹、李林晶执笔完成,由王东帆、杜广才提供数据支持,同时学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合,在此一并表示感谢!

