



山西师范大学

2018 届毕业生就业质量年度报告



山西师范大学学生处 编

目 录

学校概况	I
报告说明	IV
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模	1
（二）各学院/专业毕业生的分布	3
（三）学科门类分布	5
二、就业率及毕业去向	6
（一）总体就业率及毕业去向	6
（二）各学院/专业的就业率	7
（三）未就业分析	9
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	12
（三）就业职业分布	13
（四）就业单位分布	13
四、继续深造	15
（一）国内升学	15
（二）出国（境）	16
五、山西省公费师范毕业生	17
（一）公费师范生规模	17
（二）公费师范生结构	17
（三）就业单位地市分布	18
（四）毕业去向分布	18
六、自主创业	19
第二篇：就业质量相关分析.....	21

一、毕业生就业质量相关分析	21
(一) 薪酬水平	21
(二) 专业相关度	26
(三) 工作满意度	28
(四) 职业期待吻合度	30
(五) 就业存在问题分析	31
第三篇：就业发展趋势分析.....	32
一、毕业生规模扩大，就业率保持在较高水平	32
二、毕业去向分布稳定，升学率呈稳中有升趋势	32
三、山西省成为毕业生就业首要选择，服务山西省地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势	33
四、毕业生就业特色突出，依托教育单位就业，合理分配人才资源	34
第四篇：就业对教育教学的反馈.....	36
一、对人才培养的影响	36
(一) 对人才培养的评价	36
(二) 人才培养改进措施	44
二、对就业指导服务工作的影响	45
(一) 对就业指导服务工作的评价	45
(二) 对就业指导服务工作改进措施	46
第五篇：用人单位对毕业生的评价及需求	47
一、用人单位对毕业生的评价及建议	47
(一) 用人单位对毕业生的总体满意度	47
(二) 就业优劣势	48
二、用人单位对学校就业服务工作的评价及建议	49
(一) 对学校就业服务工作总体满意度	49
(二) 对学校就业服务工作的建议	49
三、用人单位对学校人才培养的评价及建议	50

(一) 对毕业生所学专业贡献度评价	50
(二) 对毕业生对专业知识掌握度评价	50
(三) 对学校人才培养的建议	51
四、用人单位人才需求及招聘标准	51
(一) 招聘专业需求	52
(二) 招聘学历要求	53
(三) 招聘时注重的毕业生素质/能力	53
(四) 招聘时间分布	55

学校概况

山西师范大学坐落于华夏文明的重要发祥地古尧都临汾市。学校创建于 1958 年，前身是晋南师范专科学校，1964 年升格为本科院校，定名为山西师范学院，1984 年更名为山西师范大学，1999 年山西师范大学体育学院（独立建制）和山西省职业师范专科学校并入。建校 60 年来，学校秉承师范教育的优良传统，不断深化教师教育改革，现已发展成为一所培养体系完备、办学特色鲜明的省属师范大学，是培养山西省基础教育师资的重要基地。

学校现有全日制本科生 16172 人，研究生 3810 人；设有 21 个学院，62 个本科专业，20 个一级硕士学位授权学科，7 个硕士专业学位类别，2 个一级博士学位授权学科，2 个博士后流动站，1 个教育部重点实验室，1 个教育部创新团队，1 个山西省服务产业创新学科群，9 个省级重点学科，3 个省级协同创新中心，4 个山西省高校人文社科重点研究基地，承担教育部“卓越教师培养计划改革项目”，承担国家级人才培养模式创新实验区项目和国家级大学生校外实践教育基地项目，有 6 个国家级特色专业、1 个国家级专业综合改革试点、6 个省级优势专业、10 个省级品牌专业，6 个省级特色专业，11 门省级精品课程，9 个省级实验教学示范中心。

学校现有专任教师 1139 人。其中，国家杰青 2 人，中青年科技创新领军人才 1 人，“万人计划”领军人才 1 人，国家百千万人才工程人选 3 人，教育部新世纪优秀人才支持计划人选 5 人，山西省高等学校优秀青年学术带头人 32 人，省级教学名师 24 人，山西省青年拔尖创新人才 6 人，山西省学术技术带头人 17 人。

学校高度重视本科教学工作，始终把教学质量作为立校之本，不断深化教育教学改革，全面提高人才培养质量。2014 年开始，实施“以学生为中心”的课堂教学改革。2016 年以来，又实施以课堂教学改革为突破口的人才培养模式改革，着力改造现有大学课堂，全面更新教育教学理念，努力创新教育教学方法，大力实施教学改革创新计划，全面深化实践教学改革，全面加强大学生创新创业教育，积极推进信息技术与教育教学深度融合，积极探索精英人才培养模式。学生的学习能力、创新能力和实践能力不断提高，教育教学质量稳步提升，就业率稳居全省高校前列，毕业生受到社会各界广泛欢迎和认可。

学校坚持以学科建设为龙头，不断提升学科和科研水平。“十三五”以来，学校大力推进重点学科建设，按照“一体两翼、多点协同”的学科整体布局，实施以引进高端人才和高水平团队为突破口的重点学科攀升计划。“一体”即以教师教育为主体，“两翼”即以“戏剧与影视学”和“化学”两个一级博士点学科为牵头学科，辐射和引领大文、大理各相关学科，形成两大优势学科群。“多点协同”包括重点学科和重点学科方向两类。目前，已经确立了教师教育、文化创意产业、分子科学等 3 个学科群，中国语言文学、中国史、生物学、数学等 4 个重点学科，以及马克思主义理论、体育学、产业经济学、物理学、农产品加工与贮藏工程、自然地理学、美术学等 7 个重点学科方向。

学校高度重视发挥高层次人才的支撑引领作用，“十三五”以来，大力培养和引进一批活跃在学术前沿、满足国家和山西省战略需求的领军人才，努力建设一批高水平创新团队。目前已柔性引进特聘教授 37 名，其中中国科学院院士特聘教授 1 人，中国工程院院士特聘教授 1 人，“千人计划”人选特聘教授 3 人，“长江学者”特聘教授 14 人，杰出青年特聘教授 1 人，山西省“百人计划”17 人。

学校主办有一批国内外影响广泛的报纸期刊。《中华戏曲》是海内外戏剧戏曲学界有广泛影响的辑刊之一；《山西师大学报》（社科版）是全国高校百强社科期刊、北方优秀期刊、山西省一级期刊；《语文报》和《英语周报》享誉海内外，是家喻户晓的“中国驰名商标”。

学校实施开放办学，开展多层次、宽领域的教育交流与合作。先后与国外 40 余所大学和学术团体建立了友好合作交流关系，与国内兄弟院校的校际交往和交流合作日益频繁，与社会各界的互动合作日益广泛。学校积极拓展来华留学教育，现有来自俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰、吉尔吉斯斯坦、越南、泰国等 10 个国家的在校留学生 64 名。

学校重视精神文明建设，连续多年被评为山西省文明和谐单位，先后荣获全国师德师风建设先进单位、山西省“五一”劳动奖状和文明和谐单位标兵等荣誉称号，大学生社会实践活动连续多年受到中宣部、教育部和团中央的表彰。

潮平两岸阔，风正一帆悬。当前，全校教职员工正以更加广阔的视野，更加开放的姿态，更加执著的努力，更加坚实的步伐，为把山西师范大学建设成为特色鲜明的高水平师范大学而努力奋斗！（数据截至 2018 年 10 月）

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 山西师范大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 9 月 30 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 57.14%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

山西师范大学 2018 届毕业生共 3852 人。其中，男生 904 人，占毕业生总人数的 23.47%；女生 2948 人，占毕业生总人数的 76.53%；男女性别比为 0.31:1，女生比例偏高。省内生源为主，共 3201 人，占比为 83.10%。汉族 3800 人，占比 98.65%，少数民族 52 人，占比 1.35%。中共党员 375 人，占比 9.74%，共青团员 3396 人，占比 88.16%。

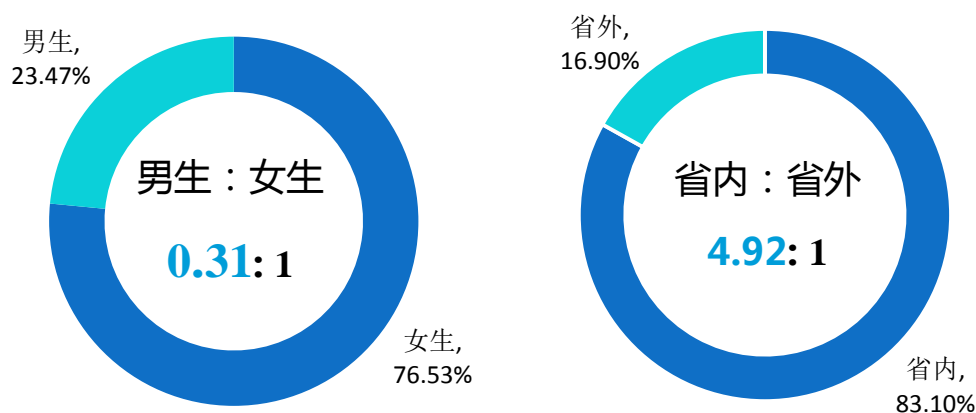


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生、省内外生源、民族分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源	汉族	少数民族
人数	904	2948	3201	651	3800	52
占比	23.47%	76.53%	83.10%	16.90%	98.65%	1.35%

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

表 1-2 2018 届毕业生政治面貌分布

类别	中共党员	共青团员	群众或无党派民主人士
人数	375	3396	81
占比	9.74%	88.16%	2.10%

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

表 1-3 2018 届毕业生民族分布

类别	汉族	少数民族
人数	3800	52
占比	98.65%	1.35%

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

表 1-4 2018 届毕业生生源地分布

省内外生源	总体人数	比例
省内生源（山西省）	3201	83.10%
省外生源	651	16.90%
山东省	59	1.53%
河北省	53	1.38%
河南省	40	1.04%
内蒙古自治区	32	0.83%
安徽省	32	0.83%
黑龙江省	30	0.78%
天津市	30	0.78%
吉林省	30	0.78%
福建省	29	0.75%
湖北省	29	0.75%
辽宁省	29	0.75%
江苏省	28	0.73%
四川省	28	0.73%
江西省	28	0.73%
湖南省	25	0.65%
浙江省	20	0.52%
陕西省	20	0.52%
广西壮族自治区	20	0.52%
重庆市	18	0.47%
云南省	17	0.44%
北京市	17	0.44%
海南省	10	0.26%

省内外生源	总体人数	比例
贵州省	9	0.23%
甘肃省	9	0.23%
广东省	8	0.21%
新疆维吾尔自治区	1	0.03%

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。



图 1-2 2018 届毕业生生源地地图

(二) 各学院/专业毕业生的分布

学校 2018 届毕业生共分布在 18 个学院 50 个专业。其中，文学院、生命科学学院和体育学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 9.27%、9.03% 和 8.98%。

表 1-5 2018 届毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
文学院	357	9.27%	汉语国际教育	45	1.17%
			编辑出版学	45	1.17%
			汉语言文学	267	6.93%
生命科学学院	348	9.03%	生物技术	56	1.45%
			园艺	53	1.38%
			生物科学	153	3.97%
			园林	56	1.45%
体育学院	346	8.98%	生物工程	30	0.78%
			运动训练	77	2.00%
			社会体育指导与管理	75	1.95%
			体育教育	148	3.84%
数学与计算机科学学院	332	8.62%	武术与民族传统体育	46	1.19%
			数学与应用数学	148	3.84%
			计算机科学与技术	100	2.60%
传媒学院	311	8.07%	信息与计算科学	84	2.18%
			广播电视编导	42	1.09%
物理与信息工程学院	305	7.92%	播音与主持艺术	269	6.98%
			物理学	218	5.66%
地理科学学院	283	7.35%	电子信息科学与技术	87	2.26%
			人文地理与城乡规划	37	0.96%
			地理科学	168	4.36%
			地理信息科学	39	1.01%
教育科学学院	278	7.22%	自然地理与资源环境	39	1.01%
			心理学	44	1.14%
			教育技术学	46	1.19%
			小学教育	95	2.47%
政法学院	215	5.58%	学前教育	93	2.41%
			法学	44	1.14%
			社会学	42	1.09%
历史与旅游文化学院	195	5.06%	思想政治教育	129	3.35%
			历史学	64	1.66%
			旅游管理	39	1.01%
			世界史	92	2.39%

学院	人数	比例	专业	人数	比例
食品科学学院	172	4.47%	食品科学与工程	86	2.23%
			食品营养与检验教育	86	2.23%
外国语学院	164	4.26%	日语	26	0.67%
			商务英语	99	2.57%
			英语	39	1.01%
经济与管理学院	121	3.14%	财务管理	45	1.17%
			经济学	28	0.73%
			行政管理	48	1.25%
美术学院	110	2.86%	环境设计	25	0.65%
			美术学	60	1.56%
			视觉传达设计	25	0.65%
戏剧与影视学院	101	2.62%	表演	68	1.77%
			戏剧影视文学	33	0.86%
音乐学院	94	2.44%	舞蹈学	31	0.80%
			音乐学	63	1.64%
化学与材料科学学院	89	2.31%	化学	89	2.31%
书法学院	31	0.80%	书法学	31	0.80%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

（三）学科门类分布

学校 2018 届毕业生共分布在 10 个学科门类。其中，理学、艺术学、教育学的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 33.96%、16.82%和 13.86%。

表 1-6 2018 届毕业生学科门类分布

学科门类	人数	比例
理学	1308	33.96%
艺术学	648	16.82%
教育学	534	13.86%
文学	521	13.53%
法学	215	5.58%
工学	202	5.24%
历史学	156	4.05%

学科门类	人数	比例
管理学	131	3.40%
农学	109	2.83%
经济学	28	0.73%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 9 月 30 日，学校 2018 届毕业生就业率为 86.06%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“其他录用形式”为毕业生主要去向选择，占比为 25.91%；“自由职业”次之，占比为 22.33%。

表 1-7 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	523	13.58%	86.06%
签劳动合同形式就业	86	2.23%	
升学	830	21.55%	
自由职业	860	22.33%	
其他录用形式就业	998	25.91%	
项目就业	3	0.08%	
出国（境）	14	0.36%	
自主创业	1	0.03%	
未就业	537	13.94%	

注：就业率=(签就业协议就业人数+签劳动合同就业人数+ 升学人数+自由职业人数+其他录用形式就业人数+项目就业人数++出国（境）人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

（二）各学院/专业的就业率

2018 届毕业生分布在 18 个学院。其中音乐学院、数学与计算机科学学院、书法学院、美术学院、经济与管理学院毕业生的就业率最高，达到 100.00%；其次为政法学院（99.53%）和历史与旅游文化学院（99.49%）。

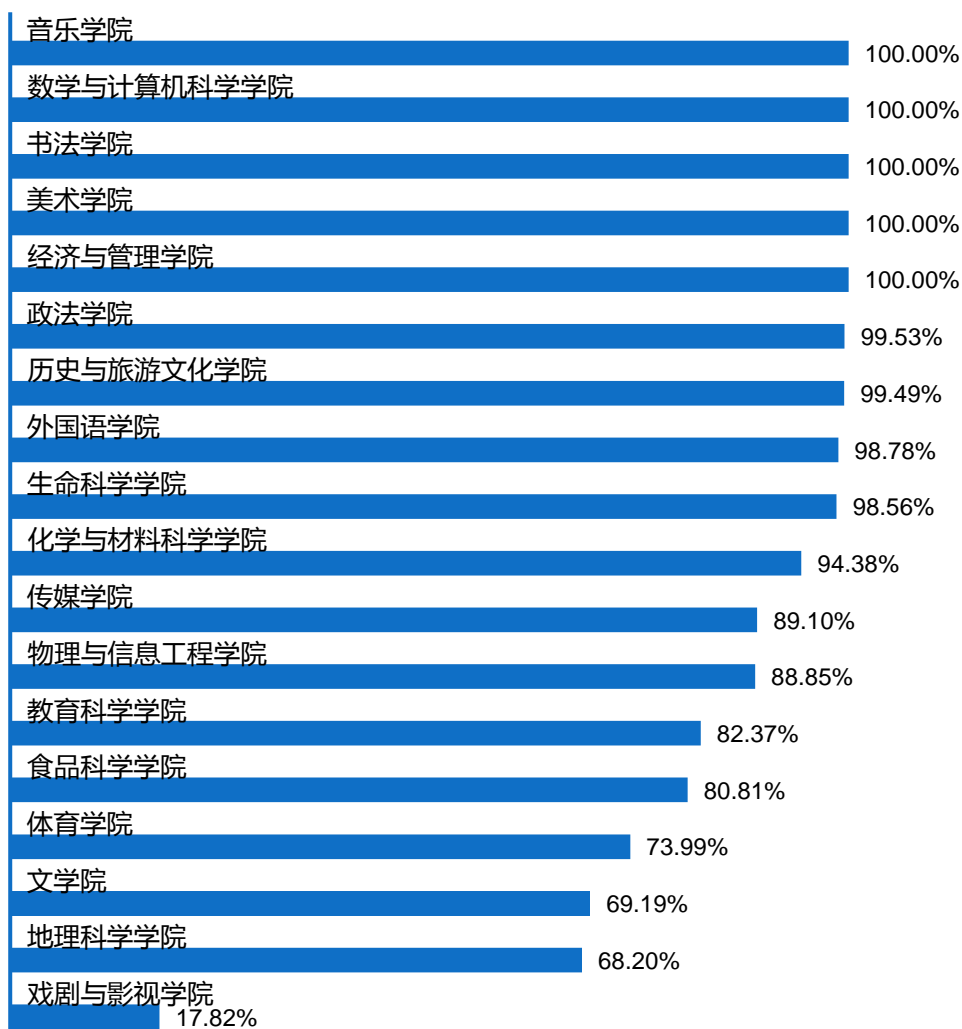


图 1-3 2018 届各学院毕业生就业率

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

学校 2018 届毕业生分布在 50 个专业；除表演、戏剧影视文学等 18 个专业之外，其余各专业就业率均在 90.00% 以上。其中，英语、音乐学、计算机科学与技术、信息与计算科学等 19 个专业的就业率均达到 100.00%。

表 1-8 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
英语	39	39	100.00%
音乐学	63	63	100.00%
信息与计算科学	84	84	100.00%
舞蹈学	31	31	100.00%
数学与应用数学	148	148	100.00%
书法学	31	31	100.00%
视觉传达设计	25	25	100.00%
世界史	92	92	100.00%
生物工程	30	30	100.00%
社会学	42	42	100.00%
美术学	60	60	100.00%
历史学	64	64	100.00%
经济学	28	28	100.00%
教育技术学	46	46	100.00%
计算机科学与技术	100	100	100.00%
环境设计	25	25	100.00%
行政管理	48	48	100.00%
法学	44	44	100.00%
地理信息科学	39	39	100.00%
生物科学	153	152	99.35%
思想政治教育	129	128	99.22%
商务英语	99	98	98.99%
园林	56	55	98.21%
园艺	53	52	98.11%
财务管理	45	44	97.78%
旅游管理	39	38	97.44%
生物技术	56	54	96.43%
日语	26	25	96.15%
化学	89	84	94.38%
物理学	218	204	93.58%
体育教育	148	136	91.89%
播音与主持艺术	269	246	91.45%
食品科学与工程	86	76	88.37%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
学前教育	93	76	81.72%
小学教育	95	76	80.00%
电子信息科学与技术	87	67	77.01%
广播电视编导	42	32	76.19%
汉语言文学	267	201	75.28%
食品营养与检验教育	86	63	73.26%
地理科学	168	121	72.02%
运动训练	77	55	71.43%
心理学	44	31	70.45%
社会体育指导与管理	75	44	58.67%
编辑出版学	45	24	53.33%
汉语国际教育	45	22	48.89%
自然地理与资源环境	39	18	46.15%
武术与民族传统体育	46	21	45.65%
人文地理与城乡规划	37	15	40.54%
戏剧影视文学	33	10	30.30%
表演	68	8	11.76%

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

（三）未就业分析

学校 2018 届未就业毕业生共 537 人（占比 13.94%）。进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（56.00%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（20.53%）。

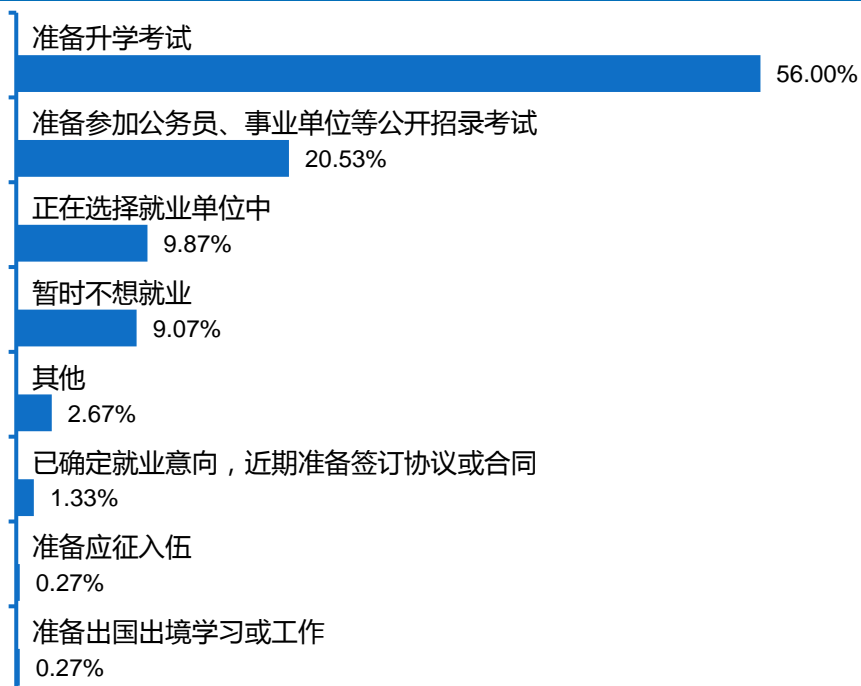


图 1-4 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生主要选择在山西省内就业（82.58%），服务山西省地方经济发展；省外就业人数较多的地区为北京市（2.45%）和福建省（1.99%）。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、自主创业、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

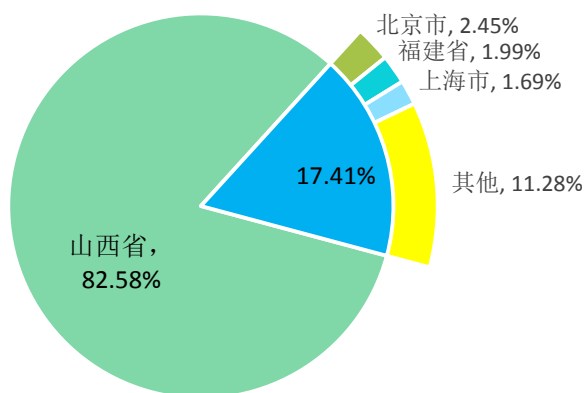


图 1-5 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

省内就业城市：在山西省内就业的毕业生主要流向了临汾市（41.76%），其次是太原市（10.97%）。

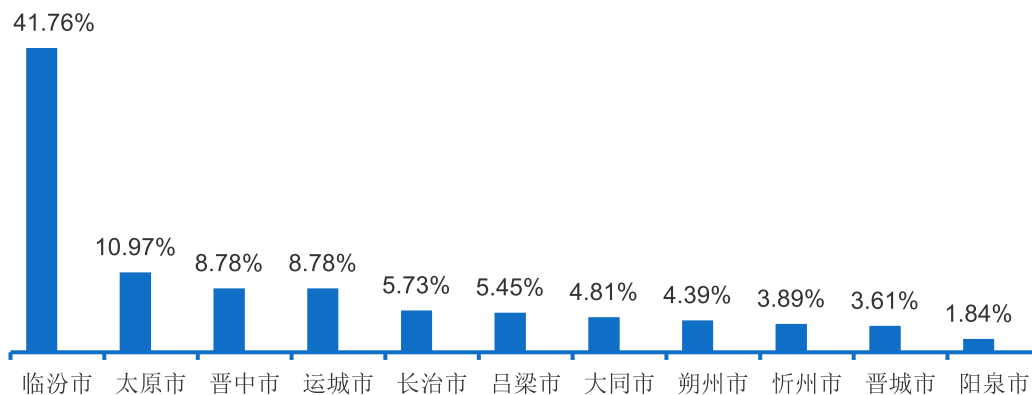


图 1-6 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，88.37%选择留在本省（山西省）就业；51.31%的省外生源也优先考虑在山西省就业，33.71%的省外生源回生源地就业。

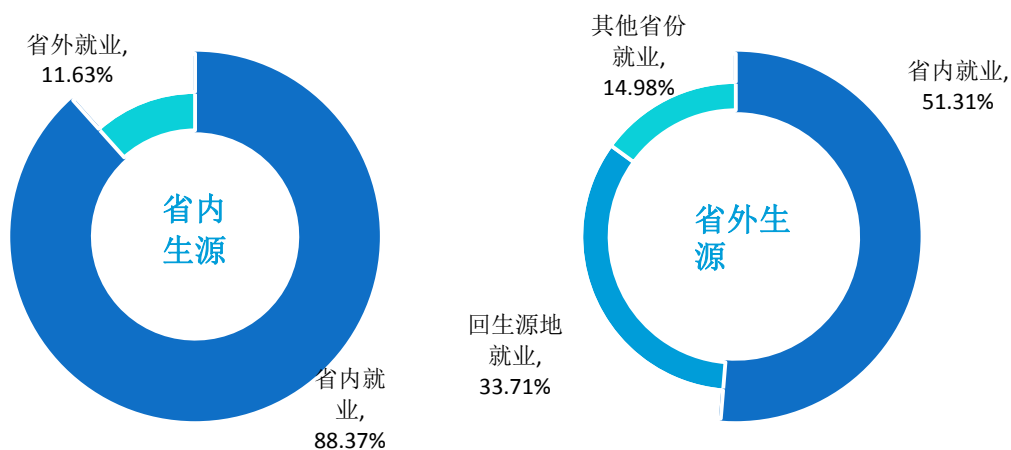


图 1-7 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

(二) 就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（42.18%）、“文化、体育和娱乐业”（7.50%）及“批发和零售业”（6.74%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

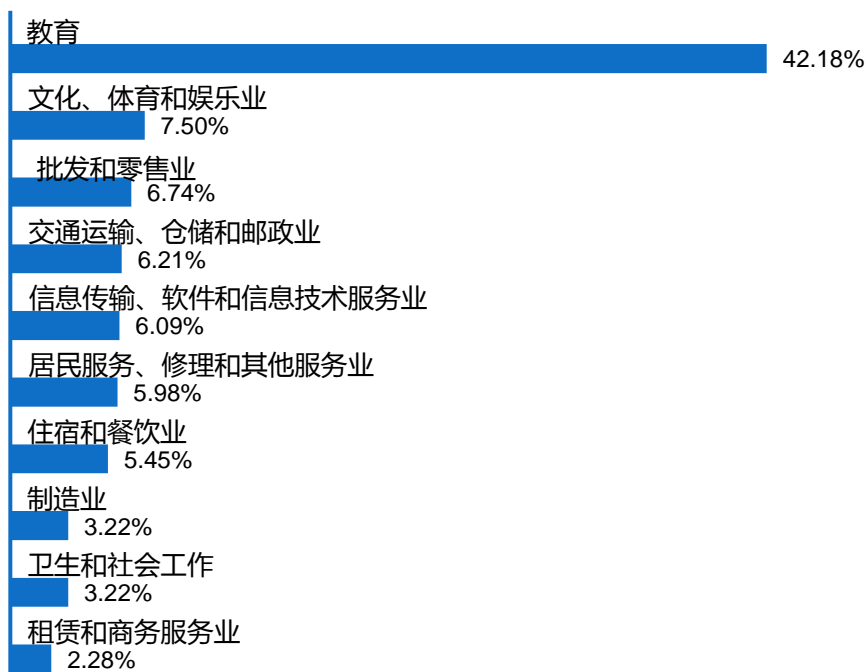


图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 41.24%；其次为“商业和服务业人员”（12.24%）。

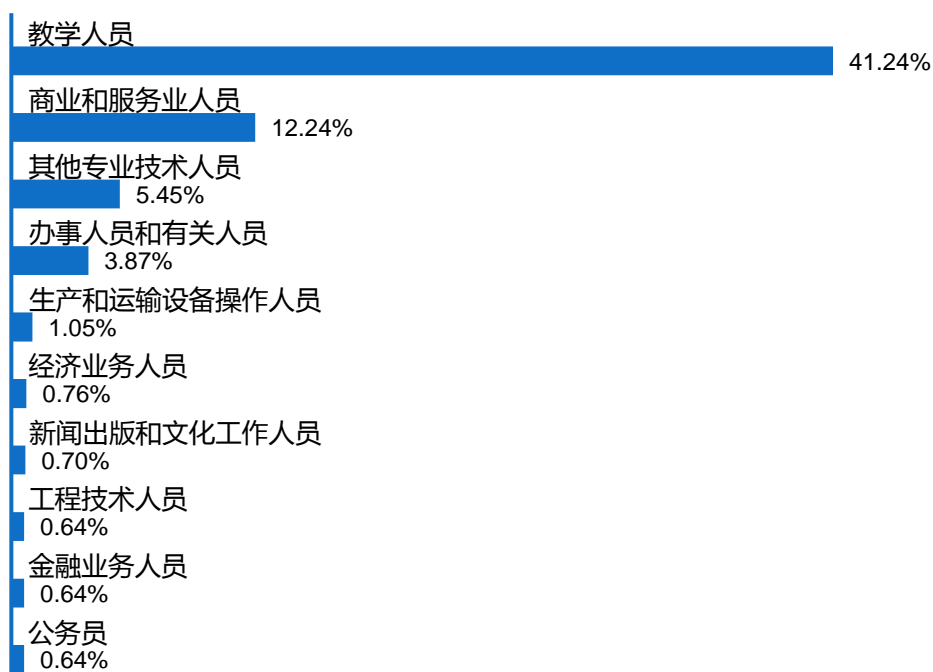


图 1-9 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为“中初教育单位”，占比达到 36.73%；其次为“其他企业”（33.92%）；就业单位规模主要集中在“2001 人及以上”（17.98%），其次是“301-1000 人”（17.20%）和“101-200 人”（16.03%）。

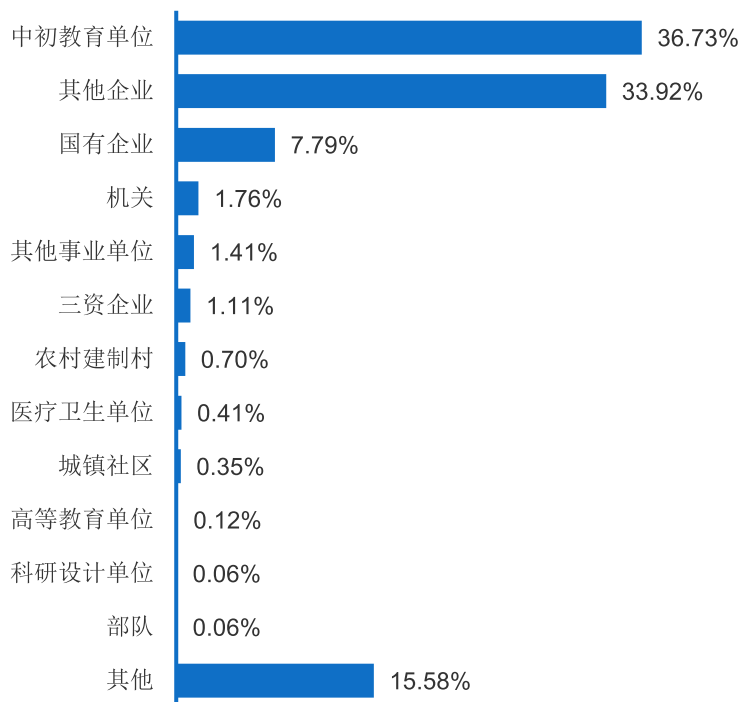


图 1-10 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。
数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

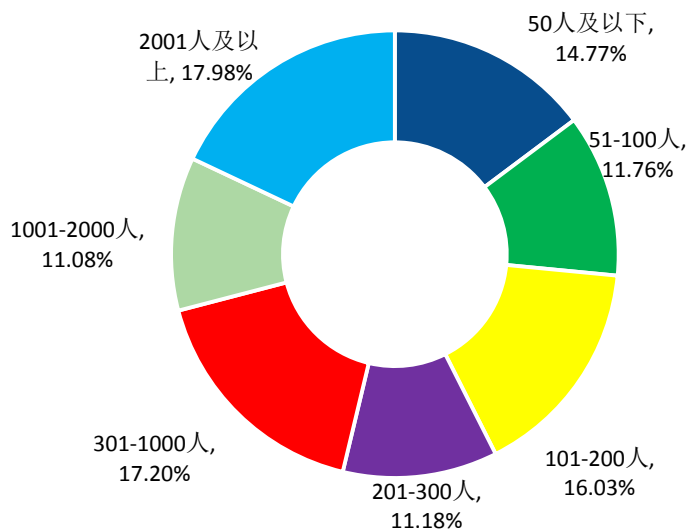


图 1-11 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、继续深造

（一）国内升学

升学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 830 人选择国内升学深造，升学率为 21.55%。进一步调查其升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（38.53%），其次是“提升综合能力”（31.17%）和“对专业感兴趣、深入学习”（20.67%）；而因“延缓面对就业的困难”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

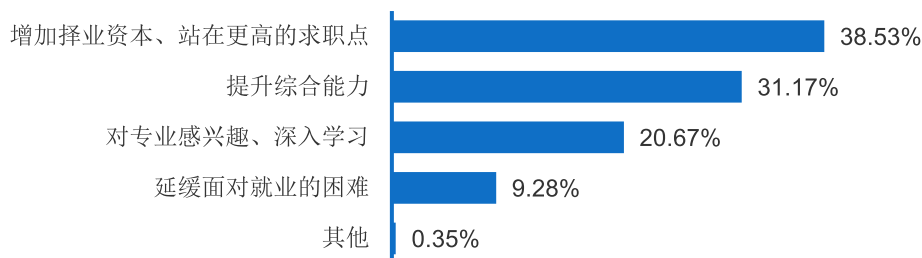


图 1-12 2018 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及转换专业原因：升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.63%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造；毕业生转换专业升学的主要原因为“出于个人兴趣”和“志愿外被调剂”。

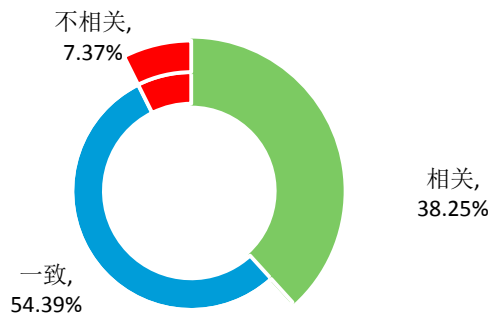


图 1-13 2018 届毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 26.14%，“比较满意”占比为 47.37%。

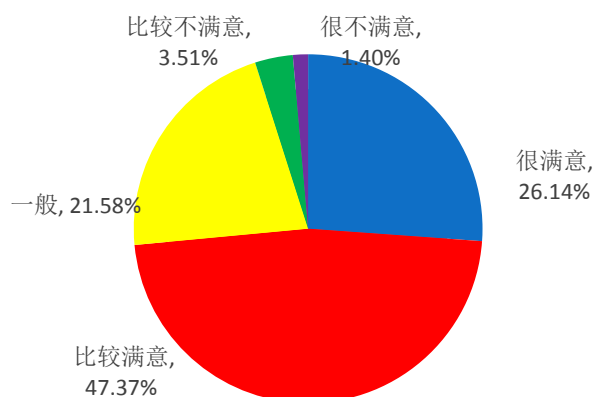


图 1-14 2018 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 出国 (境)

出国 (境) 留学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 14 人选择出国 (境) 深造 (0.36%)。进一步统计分析毕业生留学国家 (地区)、留学院校及留学专业一致性，具体内容如下所示。

出国 (境) 留学专业一致性：毕业生出国 (境) 留学专业与原专业一致或相关的比例为 90.91%，不相关的比例为 9.09%；其跨专业出国 (境) 留学的原因主要为“符合兴趣爱好”和“就业前景好”。

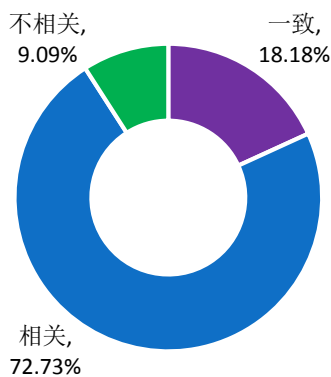


图 1-15 2018 届毕业生留学深造专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、山西省公费师范毕业生

（一）公费师范生规模

山西师范大学 2018 届公费师范生共 460 人。

（二）公费师范生结构

学科门类分布：公费师范生主要集中在 6 个学科门类中，前三位为理学、文学和艺术学，占比分别为 48.26%、16.74%、13.26%。

表 1-9 2018 届毕业生学科门类分布（公费师范生）

学科门类	人数	比例
理学	222	48.26%
文学	77	16.74%
艺术学	61	13.26%
历史学	40	8.70%
法学	35	7.61%
教育学	25	5.43%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

专业人数分布：学校 2018 届公费师范生分布在 13 个专业，就业率均达到 100.00%。

表 1-10 2018 届各专业毕业生就业率（公费师范生）

专业	毕业人数	就业人数	就业率
地理科学	38	38	100.00%
汉语言文学	46	46	100.00%
化学	40	40	100.00%
计算机科学与技术	15	15	100.00%
历史学	40	40	100.00%
美术学	30	30	100.00%
生物科学	43	43	100.00%
数学与应用数学	44	44	100.00%
思想政治教育	35	35	100.00%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
体育教育	25	25	100.00%
物理学	42	42	100.00%
音乐学	31	31	100.00%
英语	31	31	100.00%

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

生源地分布：山西师范大学 2018 届公费师范毕业生均为省内生源。

（三）就业单位地市分布

就业区域分布：学校 2018 届公费师范生均在山西省内就业（100.00%），服务山西省地方经济发展。

省内就业城市：学校 2018 届公费师范生在山西省内就业的毕业生主要流向了运城市（13.48%），其次是晋中市（11.74%）。

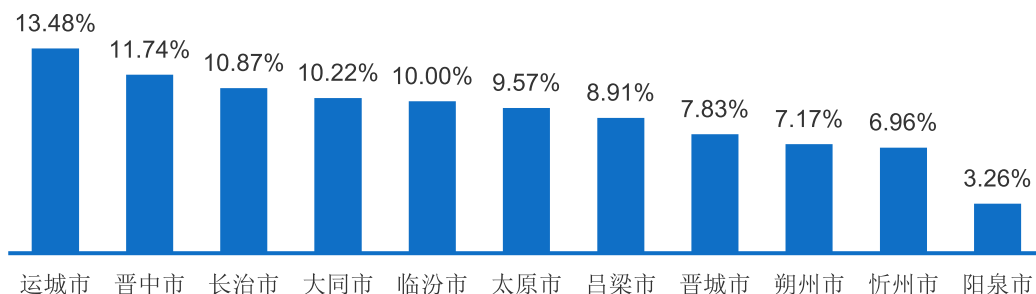


图 1-16 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：山西师范大学就业信息管理系统。

（四）毕业去向分布

学校 2018 届公费师范生的毕业去向全部为“签就业协议形式就业”，占比为 100.00%。

六、自主创业

自主创业人数及比例：经调研，学校 2018 届毕业生中，共有 44 人选择自主创业，创业率为 2.00%。进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

创业行业及专业相关性：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”和“文化、体育和餐饮业”；其创业领域与所学专业相关的比例为 23.26%。

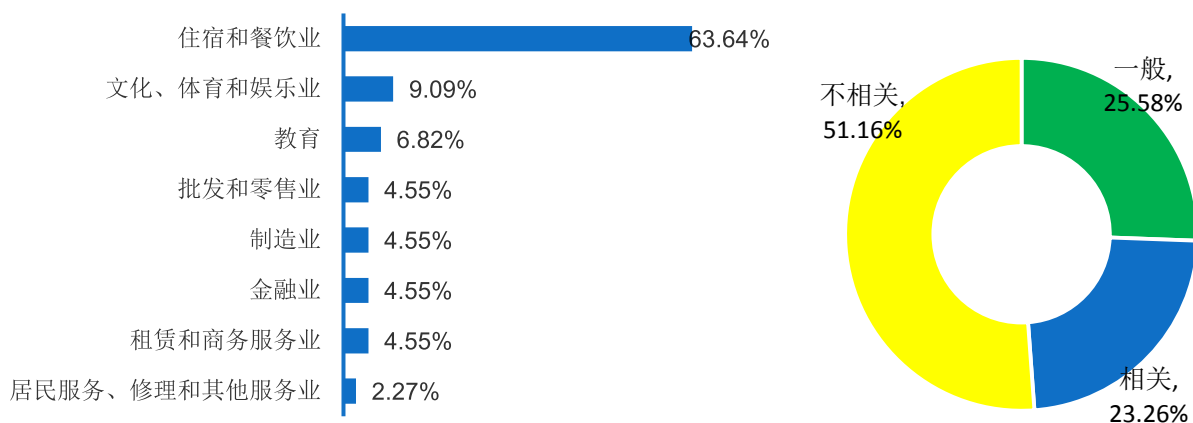


图 1-17 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的专业性（右图）分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（55.81%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（51.16%）和“未找到合适的工作”（32.56%）。

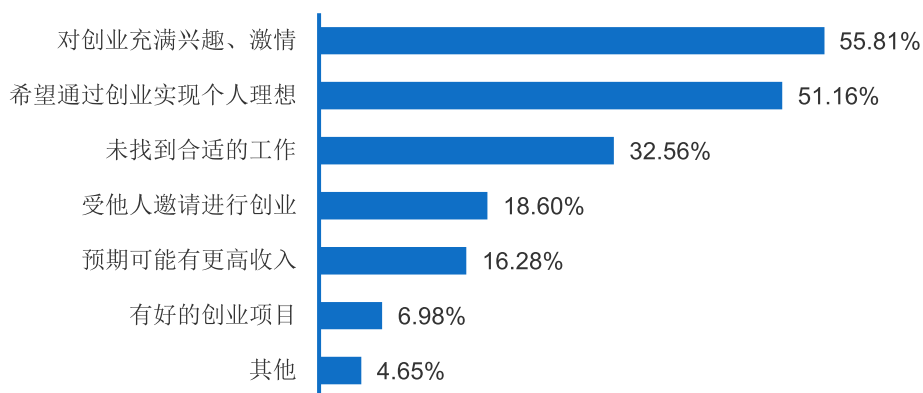


图 1-18 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动: 毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（42.86%）和“社会实践活动”（42.86%），其次为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（33.33%）。

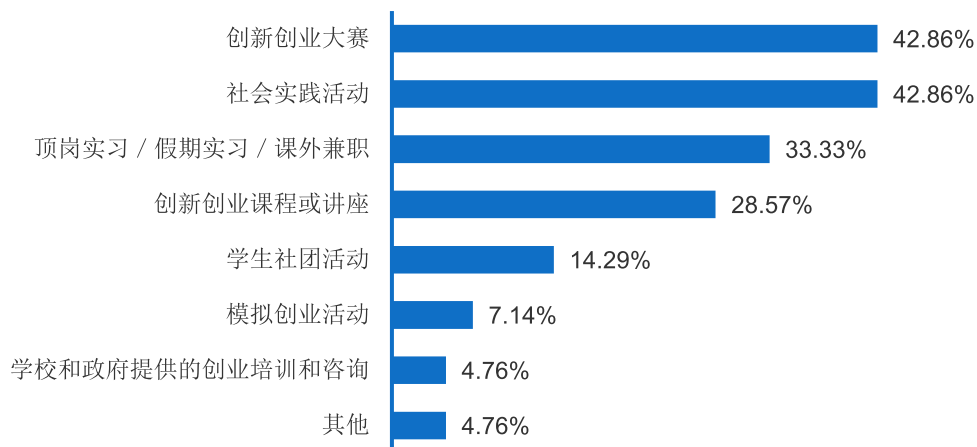


图 1-19 2018 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业质量相关分析

从学生视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届毕业生税前月均收入为 3454.93 元；薪酬区间主要集中在 2001-3500 元（42.74%），其次为 3501-5000 元（26.55%）。

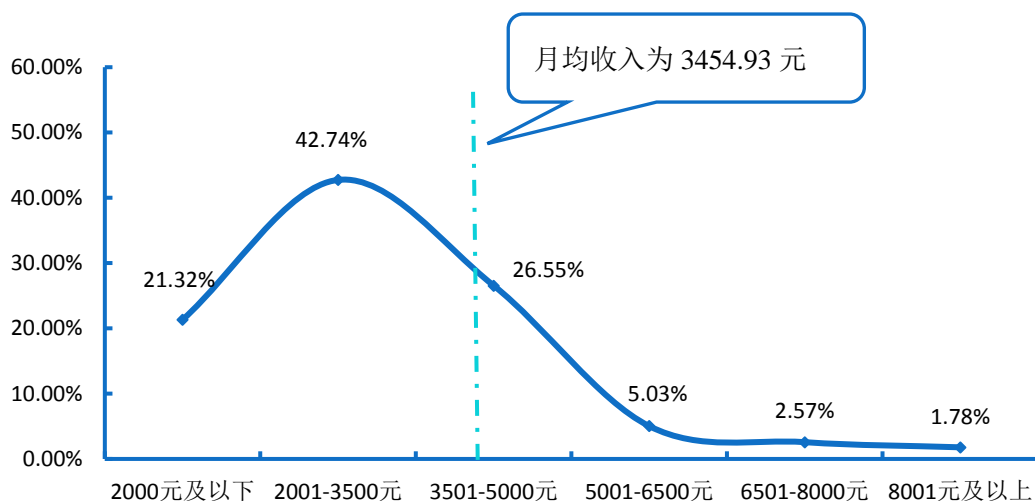


图 2-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在北京市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5912.28 元；而在山西省就业的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 2918.06 元。

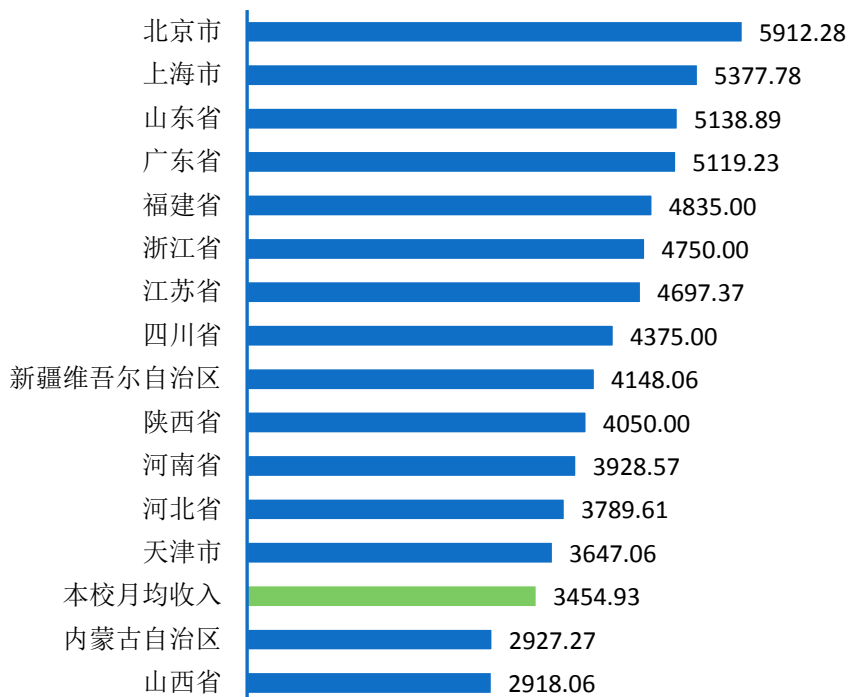


图 2-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数≥10 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4955.77 元；而在“中初教育单位”就业的毕业生薪酬优势相对较低，2889.14 元。

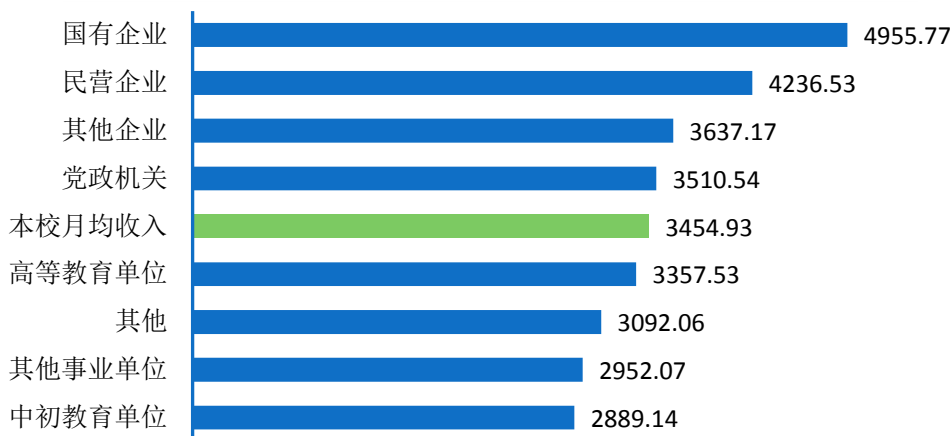


图 2-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位；

2.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“文化、体育和娱乐业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 4095.05 元；而选择在“教育”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3043.74 元。

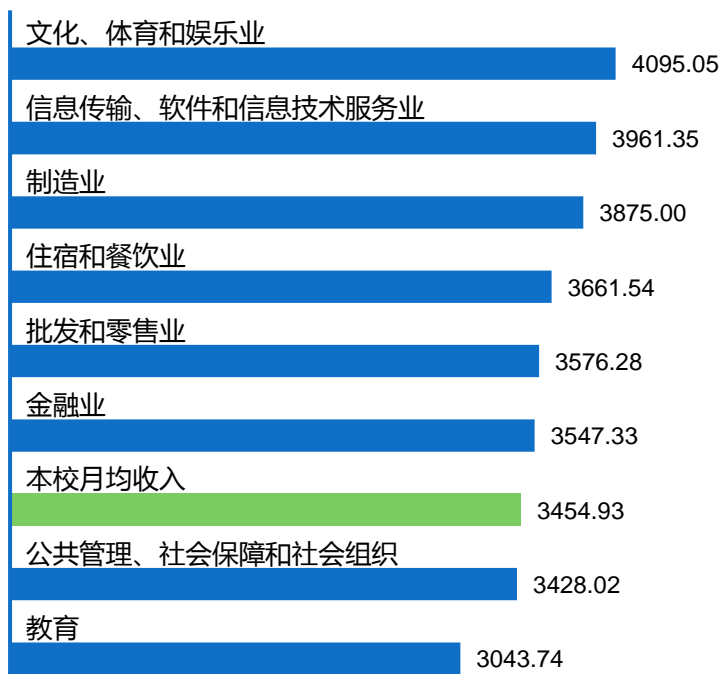


图 2-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院月均收入：传媒学院、经济与管理学院、戏剧与影视学院、地理科学学院、数学与计算机科学学院、教育科学学院毕业生月均收入水平相对较高，均在 3600.00 元以上；而文学院毕业生月均收入水平相对较低，为 2574.27 元。

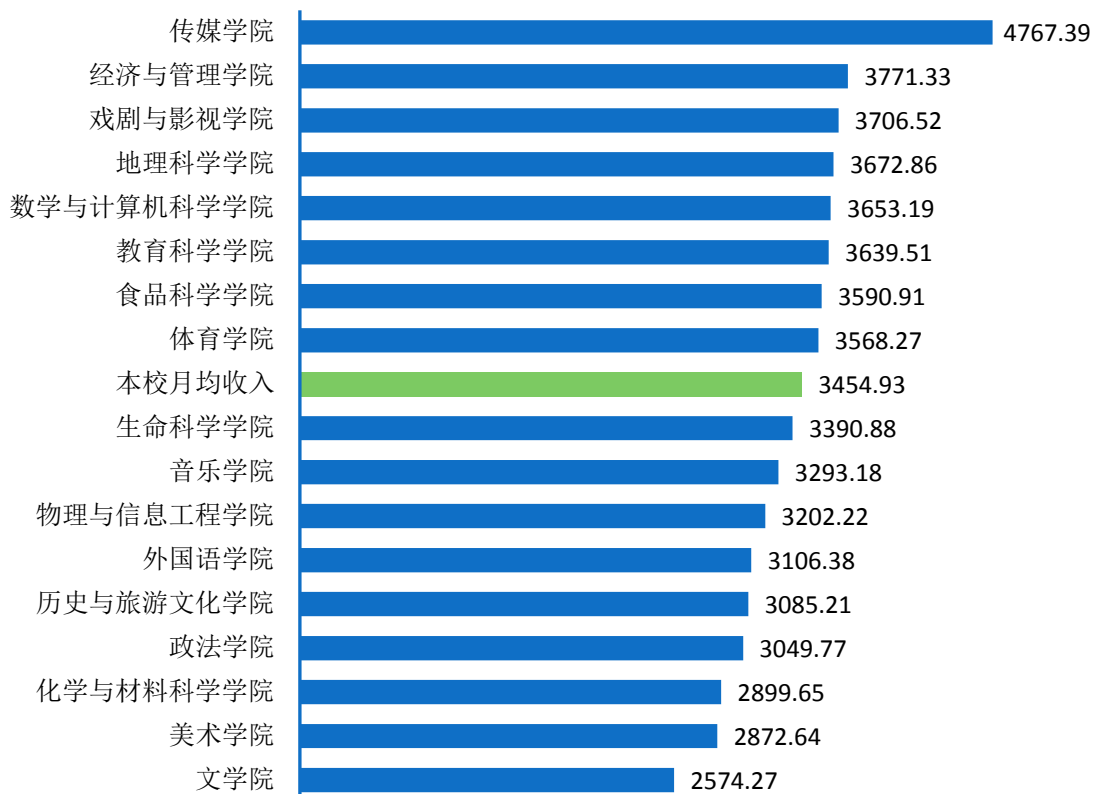


图 2-5 2018 届各主要学院毕业生月均收入水平分布 (单位: 元)

注: 书法学院样本量较小, 不纳入到报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业月均收入: 播音与主持艺术 (空中乘务方向)、教育技术学专业毕业生月均收入水平相对较高, 均在 4700.00 元及以上; 而英语、历史学专业毕业生月均收入水平相对较低, 均在 2500.00 元以下。

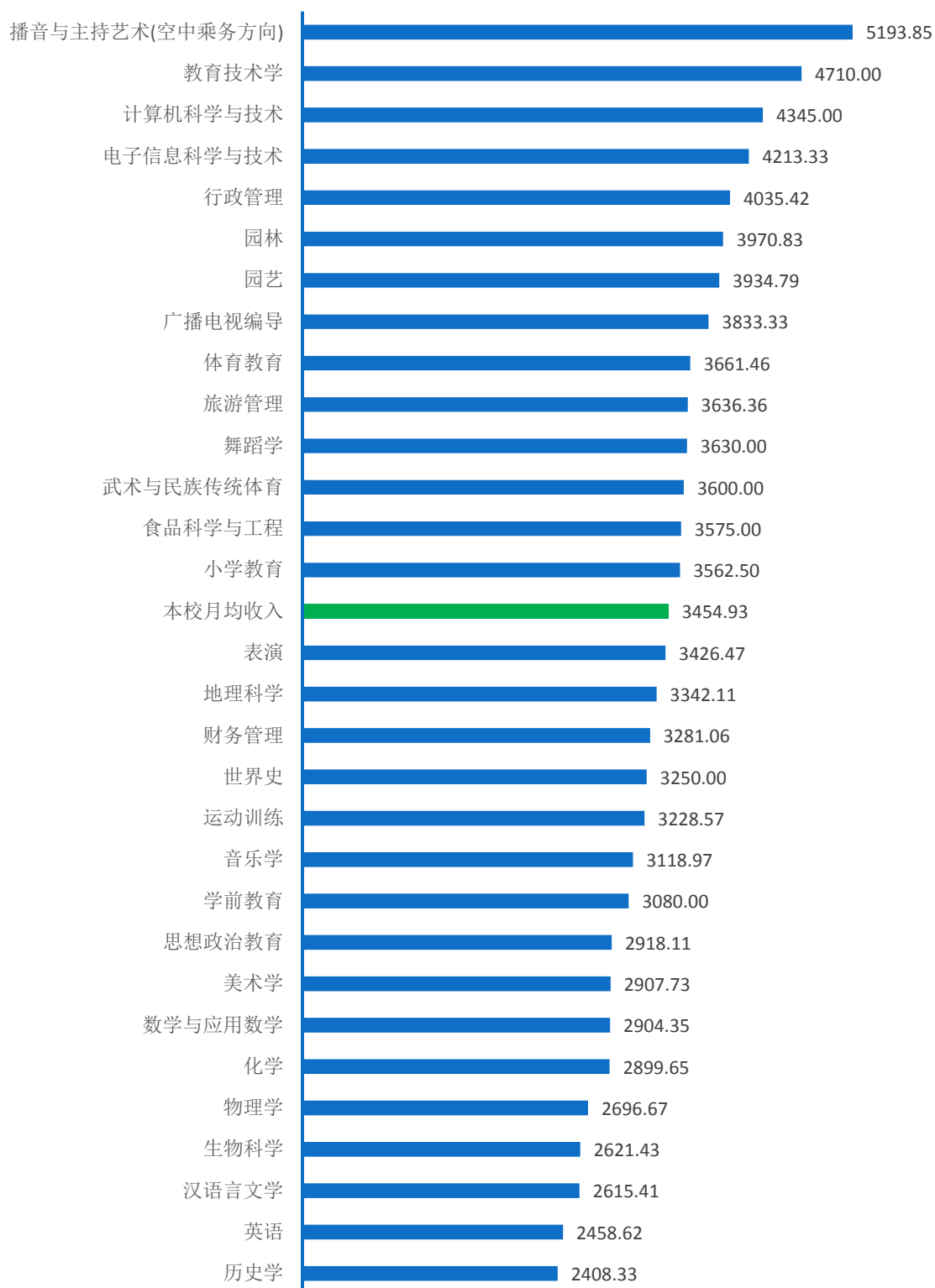


图 2-6 2018 届各主要专业毕业生月均收入水平分布 (单位: 元)

注: 商务英语等专业样本量较小, 不纳入到报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：85.35%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.84 分，偏向于“比较相关”水平；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

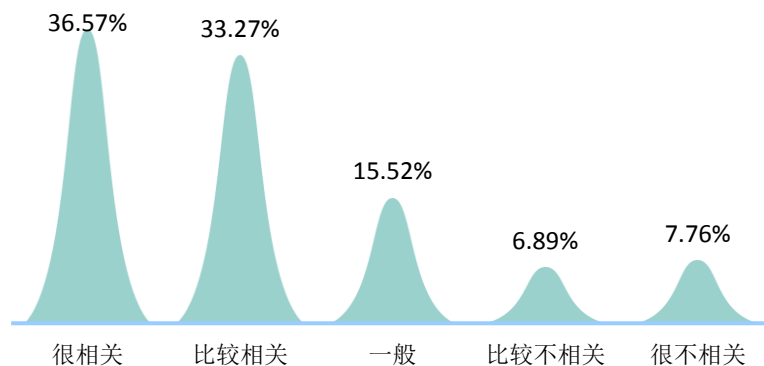


图 2-7 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业相关度：化学与材料科学学院、传媒学院、音乐学院学生目前工作的专业相关度相对较高，均在 95.00% 以上；而经济与管理学院（71.15%）、食品科学学院（60.61%）毕业生目前工作的专业相关度相对较低。

表 2-1 2018 届各学院毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
化学与材料科学学院	60.00%	31.43%	5.71%	2.86%	0.00%	97.14%	4.49
地理科学学院	54.29%	28.57%	8.57%	0.00%	8.57%	91.43%	4.20
文学院	44.44%	38.89%	11.11%	1.11%	4.44%	94.44%	4.18
历史与旅游文化学院	47.89%	36.62%	5.63%	5.63%	4.23%	90.14%	4.18
外国语学院	46.81%	38.30%	6.38%	2.13%	6.38%	91.49%	4.17
音乐学院	48.89%	26.67%	20.00%	0.00%	4.44%	95.56%	4.16
体育学院	48.17%	31.10%	9.76%	4.88%	6.10%	89.02%	4.10
政法学院	46.30%	24.07%	12.96%	9.26%	7.41%	83.33%	3.93
数学与计算机科学学院	47.92%	16.67%	16.67%	12.50%	6.25%	81.25%	3.88
物理与信息工程学院	31.11%	40.00%	15.56%	4.44%	8.89%	86.67%	3.80

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
传媒学院	8.70%	59.78%	27.17%	4.35%	0.00%	95.65%	3.73
教育科学学院	32.53%	32.53%	16.87%	10.84%	7.23%	81.93%	3.72
美术学院	21.43%	32.14%	35.71%	3.57%	7.14%	89.29%	3.57
生命科学学院	27.16%	24.69%	19.75%	12.35%	16.05%	71.60%	3.35
经济与管理学院	13.46%	30.77%	26.92%	13.46%	15.38%	71.15%	3.13
食品科学学院	15.15%	21.21%	24.24%	18.18%	21.21%	60.61%	2.91

注：书法学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业相关度：播音与主持艺术（空中乘务方向）、地理科学专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，相关度为 100%；而行政管理专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，相关度为 50.00%。

表 2-2 2018 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
地理科学	78.95%	21.05%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.79
历史学	75.00%	20.83%	0.00%	0.00%	4.17%	95.83%	4.63
化学	60.00%	31.43%	5.71%	2.86%	0.00%	97.14%	4.49
英语	65.52%	27.59%	0.00%	0.00%	6.90%	93.10%	4.45
数学与应用数学	69.57%	13.04%	8.70%	4.35%	4.35%	91.30%	4.39
学前教育	68.00%	16.00%	4.00%	4.00%	8.00%	88.00%	4.32
物理学	43.33%	46.67%	6.67%	3.33%	0.00%	96.67%	4.30
体育教育	50.45%	36.04%	8.11%	3.60%	1.80%	94.59%	4.30
汉语言文学	46.51%	38.37%	11.63%	0.00%	3.49%	96.51%	4.24
音乐学	51.72%	24.14%	20.69%	0.00%	3.45%	96.55%	4.21
生物科学	53.57%	21.43%	17.86%	7.14%	0.00%	92.86%	4.21
思想政治教育	56.41%	25.64%	5.13%	5.13%	7.69%	87.18%	4.18
舞蹈学	43.75%	31.25%	18.75%	0.00%	6.25%	93.75%	4.06
旅游管理	22.73%	68.18%	4.55%	0.00%	4.55%	95.45%	4.05
小学教育	36.00%	44.00%	12.00%	4.00%	4.00%	92.00%	4.04
财务管理	33.33%	50.00%	5.56%	5.56%	5.56%	88.89%	4.00
运动训练	44.83%	27.59%	13.79%	6.90%	6.90%	86.21%	3.97
世界史	44.00%	24.00%	12.00%	16.00%	4.00%	80.00%	3.88
广播电视编导	6.67%	80.00%	6.67%	6.67%	0.00%	93.33%	3.87

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
播音与主持艺术（空中乘务方向）	9.23%	53.85%	36.92%	0.00%	0.00%	100.00%	3.72
美术学	25.00%	31.25%	37.50%	0.00%	6.25%	93.75%	3.69
计算机科学与技术	28.57%	19.05%	23.81%	19.05%	9.52%	71.43%	3.38
武术与民族传统体育	37.50%	12.50%	18.75%	12.50%	18.75%	68.75%	3.38
食品科学与工程	20.00%	20.00%	35.00%	10.00%	15.00%	75.00%	3.20
教育技术学	5.00%	35.00%	35.00%	20.00%	5.00%	75.00%	3.15
园林	8.33%	25.00%	29.17%	20.83%	16.67%	62.50%	2.88
电子信息科学与技术	6.67%	26.67%	33.33%	6.67%	26.67%	66.67%	2.80
园艺	10.53%	31.58%	15.79%	10.53%	31.58%	57.89%	2.79
表演	11.76%	23.53%	17.65%	17.65%	29.41%	52.94%	2.71
行政管理	0.00%	12.50%	37.50%	20.83%	29.17%	50.00%	2.33

注：商务英语等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是机会太少”（37.09%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（23.84%）。

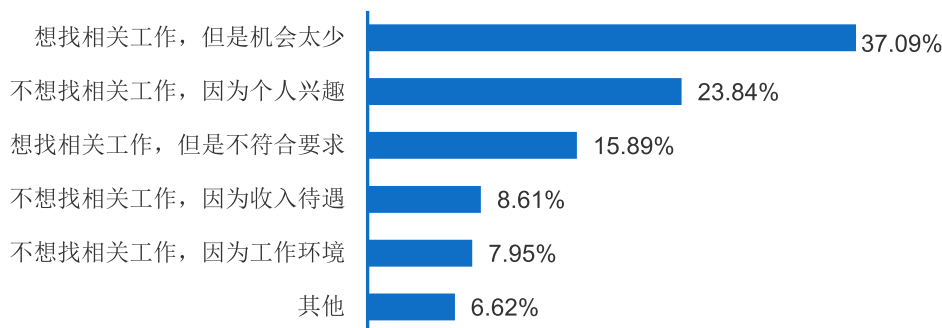


图 2-8 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.64 分，偏向“比较满意”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.69 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.24 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

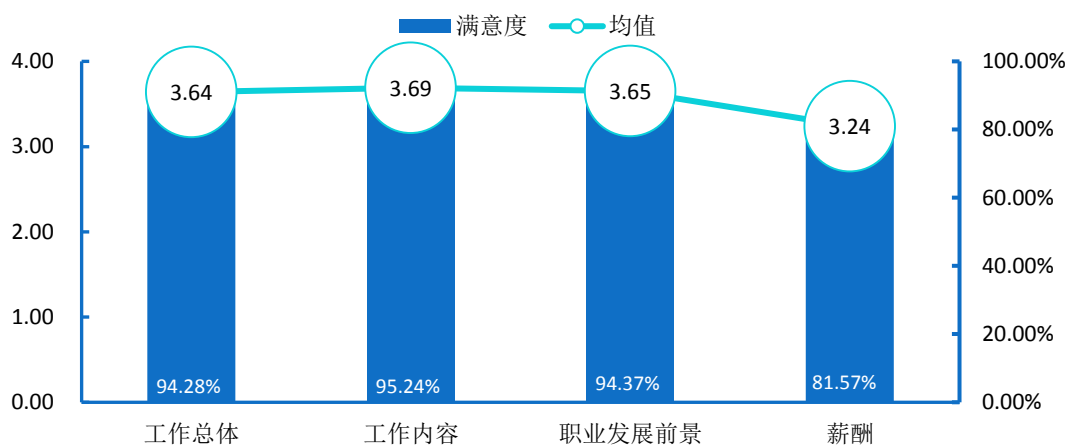


图 2-9 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生的工作满意度：各主要学院毕业生对目前工作总体的就业满意度均值均在 3.30 分以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间。其中体育学院最高，为 4.08 分，处于“比较满意”水平；外国语学院最低，为 3.36 分，处于“一般”水平。具体分布详见下表。

表 2-3 2018 届各主要学院毕业生总体工作满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
体育学院	99.39%	4.08	物理与信息工程学院	88.89%	3.47
传媒学院	98.91%	3.86	食品科学学院	96.97%	3.45
化学与材料科学学院	100.00%	3.83	戏剧与影视学院	95.65%	3.43
文学院	93.33%	3.76	经济与管理学院	92.31%	3.42
地理科学学院	94.29%	3.63	政法学院	92.59%	3.39
音乐学院	97.78%	3.62	历史与旅游文化学院	85.92%	3.38
数学与计算机科学学院	95.83%	3.60	教育科学学院	92.77%	3.37
生命科学学院	92.59%	3.59	外国语学院	87.23%	3.36
美术学院	92.86%	3.57	-	-	-

注：书法学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生工作满意度：从工作总体满意度来看，各主要专业毕业生工作满意度均值均在 3.20 分以上，处于“一般”水平以上；其中体育教育专业的毕业生的工作满意度均值最高，为 4.29 分，处于“比较满意”水平；而世界史专业的毕业生工作满意度均值最低，为 3.20 分，处于“一般”水平；具体分布详见下表。

表 2-4 2018 届各主要专业毕业生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
体育教育	99.10%	4.29	生物科学	92.86%	3.54
广播电视编导	100.00%	4.13	历史学	91.67%	3.54
园艺	100.00%	4.05	物理学	90.00%	3.50
地理科学	94.74%	3.84	表演	94.12%	3.47
化学	100.00%	3.83	小学教育	92.00%	3.44
播音与主持艺术 (空中乘务方向)	98.46%	3.78	思想政治教育	89.74%	3.41
汉语言文学	93.02%	3.77	旅游管理	90.91%	3.41
音乐学	100.00%	3.76	学前教育	96.00%	3.40
运动训练	100.00%	3.72	电子信息科学与技术	86.67%	3.40
数学与应用数学	95.65%	3.70	舞蹈学	93.75%	3.38
美术学	93.75%	3.63	教育技术学	85.00%	3.35
计算机科学与技术	95.24%	3.62	园林	87.50%	3.33
财务管理	94.44%	3.61	英语	82.76%	3.31
食品科学与工程	100.00%	3.60	行政管理	91.67%	3.25
武术与民族传统体育	100.00%	3.56	世界史	76.00%	3.20

注：心理学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.79%，其中“很符合”所占比为 16.29%，“比较符合”所占比例为 45.10%，吻合度均值为 3.66 分（5 分制），偏向“比较符合”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

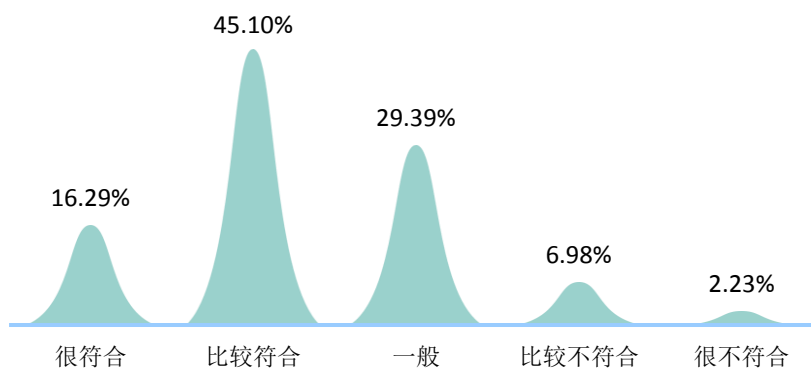


图 2-10 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）就业存在问题分析

2018 届毕业生认为除就业形势外，在求职中遇到的最主要困难是“实践经验缺乏”（34.16%），其次为“求职信息渠道少”（14.85%）。

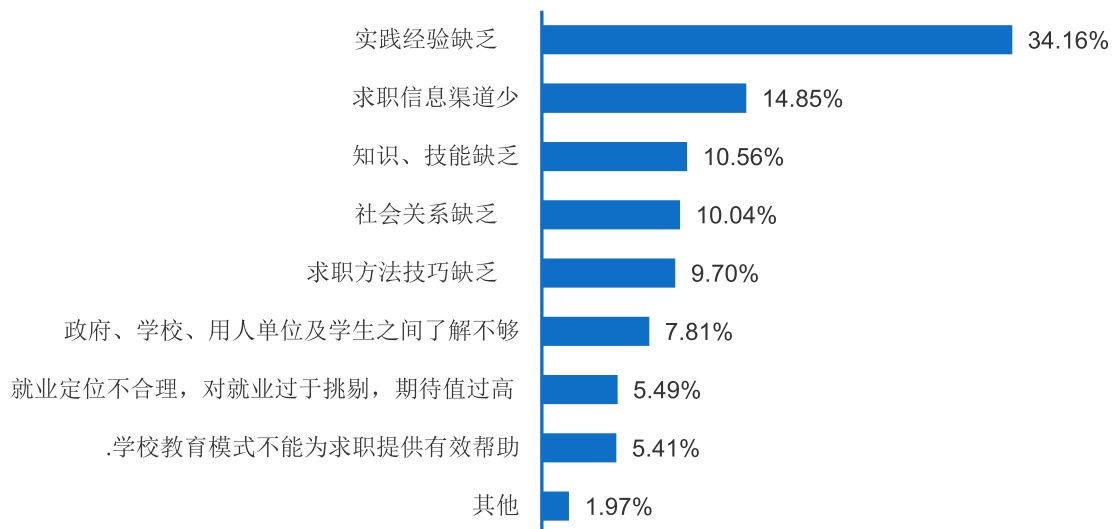


图 2-11 2018 届毕业生求职过程中遇到的主要困难

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模扩大，就业率保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，就业率呈稳定趋势，均在 86.00% 以上，就业状况良好。这表明学校“贴近学业、贴近产业、贴近就业”的培养模式保障了毕业生的顺利就业。

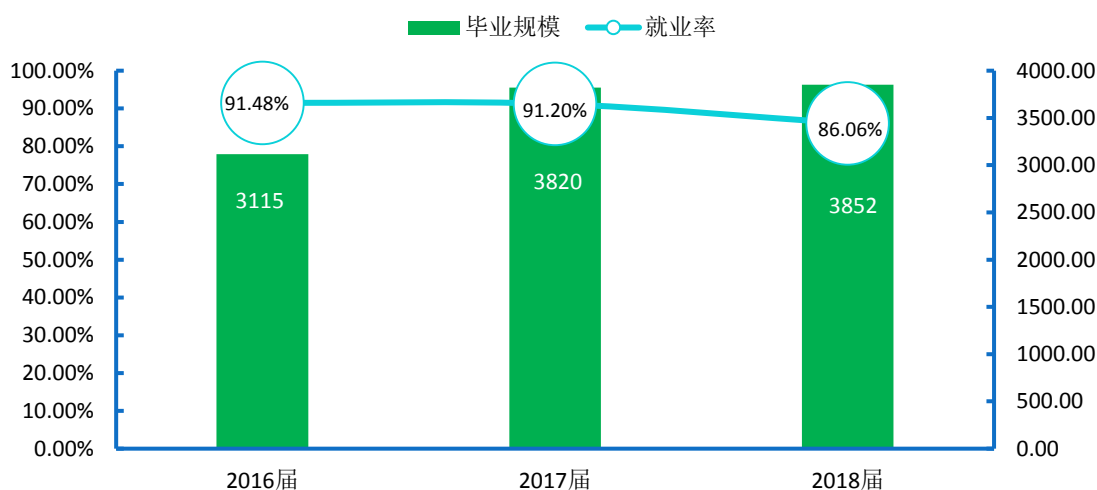


图 3-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 和 2017 届数据来自《山西师范大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自山西师范大学就业信息管理系统。

二、毕业去向分布稳定，升学率呈稳中有升趋势

近三届毕业生选择协议就业、灵活就业、升学的比例较为稳定。三届毕业生中，每年有 16.00% 左右的毕业生选择协议就业，反映出每年有稳定数量的用人单位为毕业生提供较为优质的岗位，毕业生职业发展空间较大。一半左右的毕业生选择灵活就业，一方面反映出毕业生能够根据市场变化灵活调整择业观念及就业方式，积极选择更为灵活的方式就业，另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校

创业工作的积极推进密切相关。选择升学的人数稳中有升，反映出毕业生为谋求自身发展、提高就业竞争力而去深造获得更多知识技能与更高学历的现象。

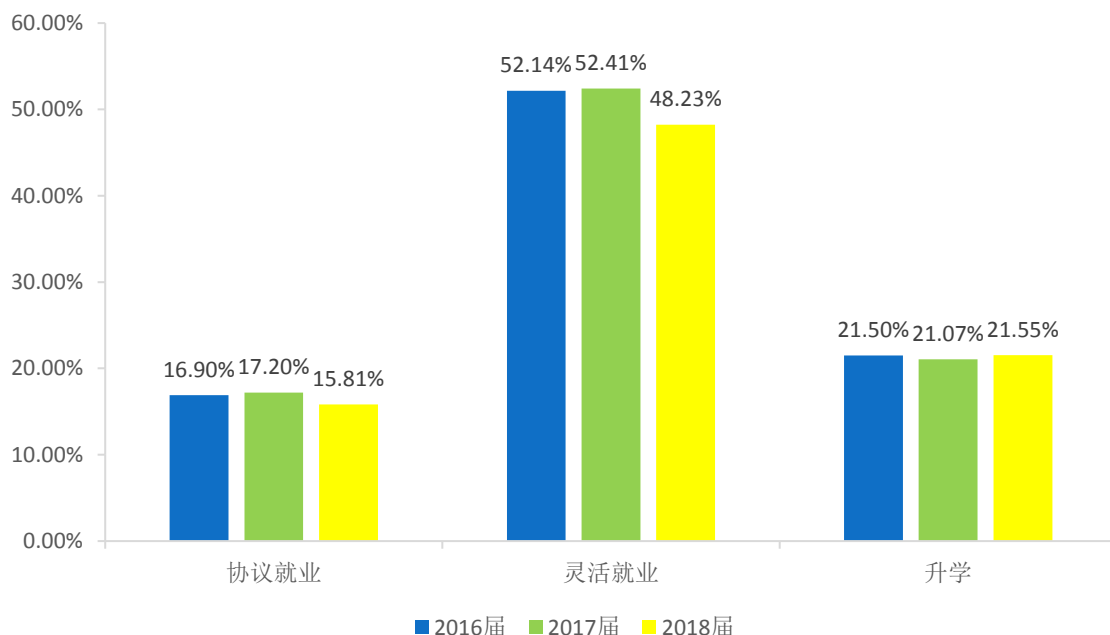


图 3-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《山西师范大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自山西师范大学就业信息管理系统。

三、山西省成为毕业生就业首要选择，服务山西省地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

山西省成为近两届毕业生就业主战场，且在山西省内就业的毕业生占比保持在较高水平且呈逐年上升趋势，其中临汾市又是省内就业毕业生的首要选择；2018 届毕业生省内就业（82.58%）占比较 2017 届（72.07%）上涨了 10.51 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为山西省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于山西省地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务山西省地方经济发展。

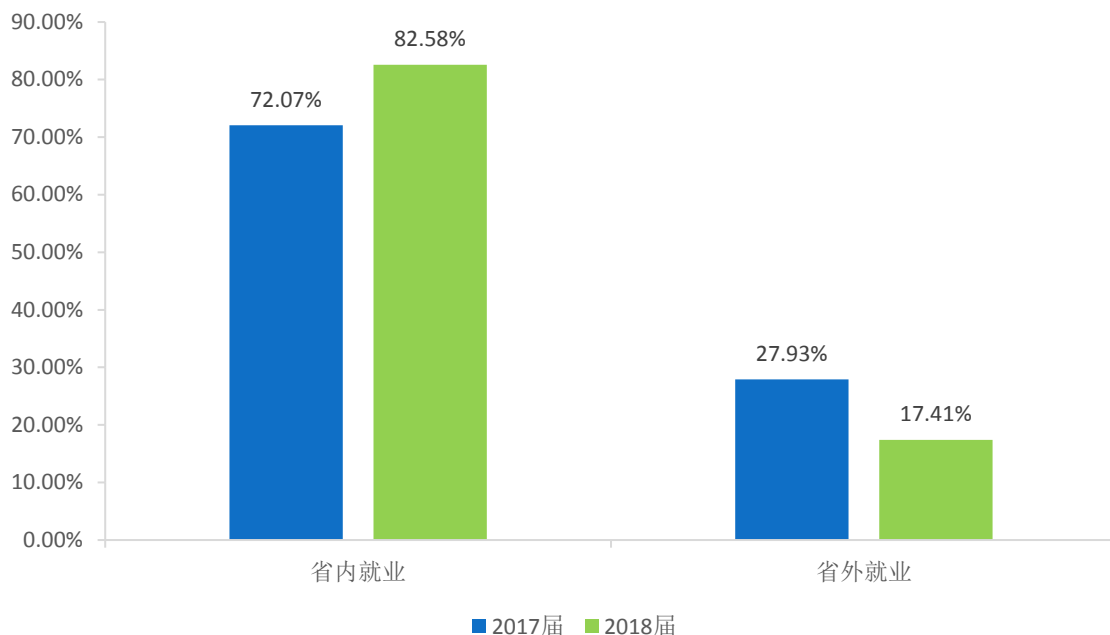


图 3-3 2017-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1. 2017 届数据来自《山西师范大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2. 2018 届数据来自山西师范大学就业信息管理系统。

四、毕业生就业特色突出，依托教育单位就业，合理分配人才资源

近两届毕业生主要在各级教育单位就业，比例均处于 36.00% 以上；其次在企业（其他企业、国有企业和三资企业）就业，比例在 40.00% 左右。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。长期以来，学校在教育教学中格外注重技能的培养与培训，鼓励毕业生到中小学任教，积极参加国家特岗计划，为基础教育做出了积极贡献。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

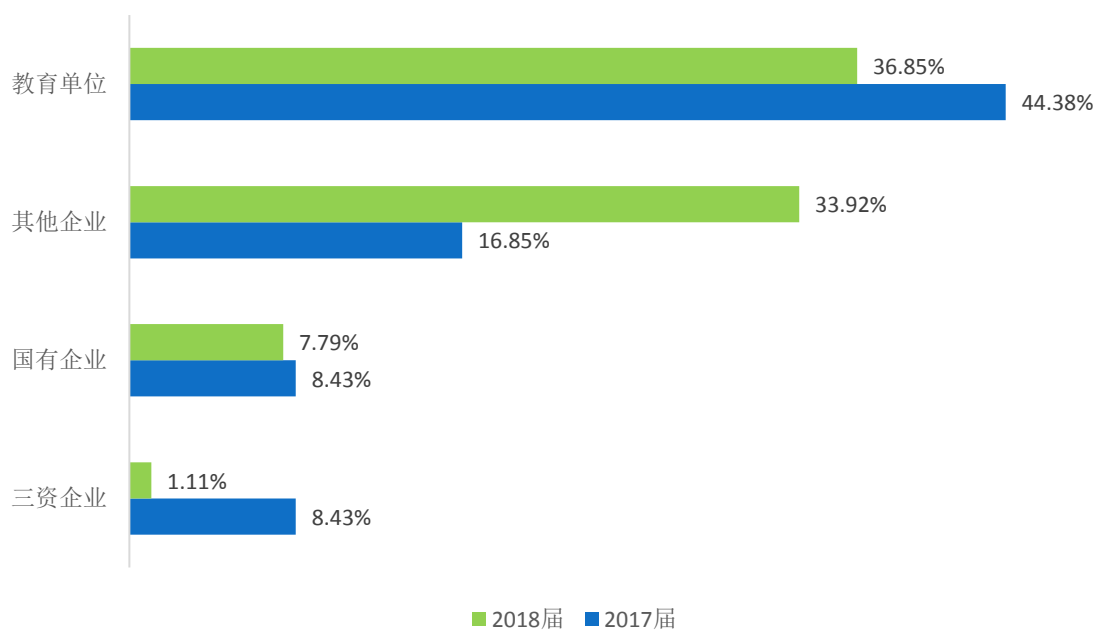


图 3-4 2017-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2017 届数据来自《山西师范大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自山西师范大学就业信息管理系统。

第四篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 97.73%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 32.11%，“比较满意”占比为 48.70%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

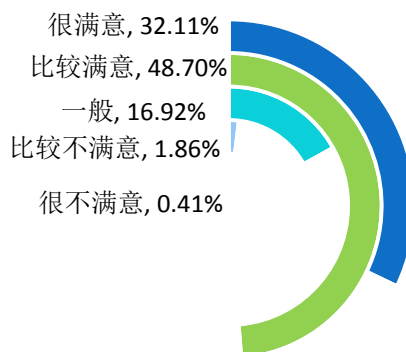


图 4-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2018 届毕业生中，62.98%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，30.42%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 6.59%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

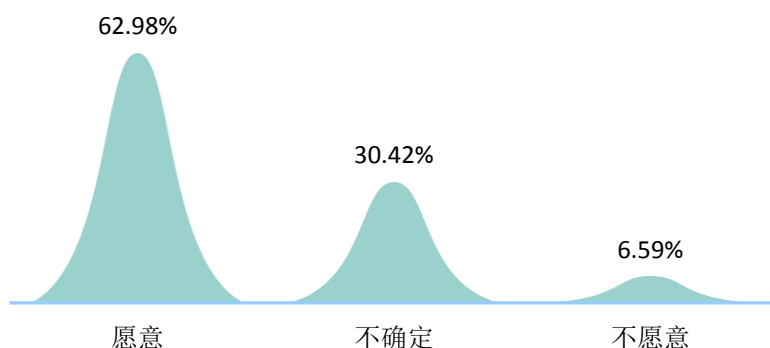


图 4-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 母校教育教学的总体满意度

2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.14%，均值为 4.05 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

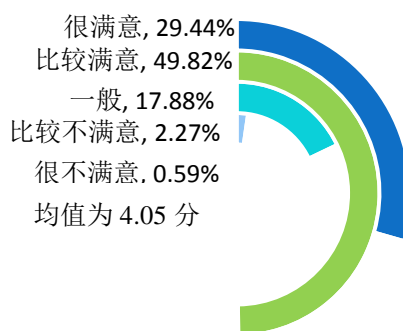


图 4-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院教育教学总体满意度:各学院对母校教育教学的满意度评价均在 93.00% 以上。其中物理与信息工程学院对母校教育教学的总体满意度相对较高, 达到 100.00%, 处于“比较满意”水平。

表 4-1 2018 届各学院毕业生对母校教育教学的满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
体育学院	98.60%	4.40	戏剧与影视学院	98.33%	4.00
音乐学院	98.48%	4.38	经济与管理学院	97.83%	3.98
数学与计算机科学学院	98.41%	4.32	美术学院	95.56%	3.98
物理与信息工程学院	100.00%	4.19	生命科学学院	95.36%	3.95
化学与材料科学学院	98.55%	4.10	书法学院	94.12%	3.94
历史与旅游文化学院	96.23%	4.02	食品科学学院	96.43%	3.92
政法学院	98.52%	4.01	外国语学院	96.26%	3.84
地理科学学院	95.28%	4.01	传媒学院	95.73%	3.83
文学院	97.65%	4.00	教育科学学院	93.89%	3.74

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业教育教学总体满意度:社会体育指导与管理专业毕业生母校满意度相对较高, 均值为 4.71 分, 偏向于“很相关”水平; 而编辑出版学专业毕业生的母校满意度相对较低, 均值为 3.53 分, 偏向于“比较相关”水平。

表 4-2 2018 届各专业毕业生对母校教育教学的满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
社会体育指导与管理	100.00%	4.71	思想政治教育	97.70%	4.02
数学与应用数学	100.00%	4.47	食品营养与检验教育	97.78%	4.02
舞蹈学	100.00%	4.44	表演	96.88%	4.00
自然地理与资源环境	100.00%	4.38	戏剧影视文学	100.00%	4.00
信息与计算科学	100.00%	4.36	汉语国际教育	100.00%	3.97
音乐学	97.44%	4.33	学前教育	98.04%	3.94
社会学	100.00%	4.33	书法学	94.12%	3.94
体育教育	98.59%	4.31	园林	96.30%	3.93
运动训练	97.92%	4.31	美术学	95.83%	3.92
历史学	100.00%	4.25	生物技术	90.91%	3.91

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
日语	100.00%	4.25	生物工程	93.75%	3.88
武术与民族传统体育	96.15%	4.23	法学	100.00%	3.80
电子信息科学与技术	100.00%	4.22	园艺	91.49%	3.79
物理学	100.00%	4.17	食品科学与工程	94.87%	3.79
广播电视编导	100.00%	4.16	商务英语	96.23%	3.77
播音与主持艺术	100.00%	4.16	行政管理	94.29%	3.77
生物科学	100.00%	4.15	教育技术学	90.91%	3.75
财务管理	100.00%	4.12	旅游管理	93.55%	3.74
化学	98.55%	4.10	英语	94.12%	3.71
经济学	100.00%	4.09	人文地理与城乡规划	88.89%	3.67
汉语言文学	97.92%	4.08	小学教育	91.38%	3.64
世界史	96.08%	4.08	播音与主持艺术(空中乘务方向)	92.42%	3.58
计算机科学与技术	95.12%	4.07	心理学	96.30%	3.56
地理科学	98.08%	4.04	编辑出版学	93.33%	3.53

注：环境设计等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

4.实践教学满意度

2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.68%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.91 分(5 分制)，偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

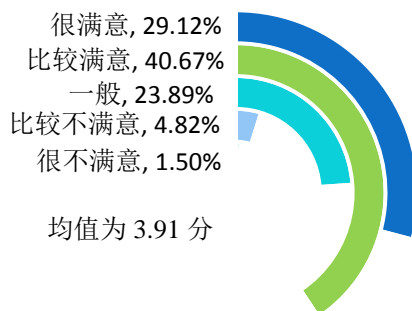


图 4-4 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院实践教学满意度：各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度评价均处于 87.00% 以上；其中音乐学院（100.00%）对实践教学环节的满意度相对较高。

表 4-3 2018 届各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

学院	满意度	学院	满意度
音乐学院	100.00%	历史与旅游文化学院	92.45%
传媒学院	99.15%	文学院	92.16%
体育学院	98.60%	生命科学学院	90.72%
化学与材料科学学院	98.55%	外国语学院	90.65%
物理与信息工程学院	98.05%	经济与管理学院	90.22%
政法学院	95.56%	戏剧与影视学院	90.00%
地理科学学院	94.34%	美术学院	88.89%
书法学院	94.12%	食品科学学院	88.10%
数学与计算机科学学院	93.65%	教育科学学院	87.22%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业实践教学满意度：除小学教育和生物技术专业外，各专业毕业生对母校实践教学环节的满意度评价均处于 81.00% 以上；其中社会体育指导与管理等专业对实践教学环节的满意度相对较高，为 100.00%。

表 4-4 2018 届各专业毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

专业	满意度	专业	满意度
社会体育指导与管理	100.00%	财务管理	94.12%
播音与主持艺术(空中乘务方向)	100.00%	书法学	94.12%
运动训练	100.00%	生物工程	93.75%
音乐学	100.00%	旅游管理	93.55%
法学	100.00%	生物科学	92.73%
舞蹈学	100.00%	美术学	91.67%
自然地理与资源环境	100.00%	英语	91.18%
播音与主持艺术	100.00%	表演	90.63%
化学	98.55%	商务英语	90.57%
物理学	98.06%	计算机科学与技术	90.24%
电子信息科学与技术	98.04%	学前教育	90.20%
体育教育	97.89%	日语	90.00%
广播电视编导	96.88%	园艺	89.36%
武术与民族传统体育	96.15%	戏剧影视文学	89.29%
信息与计算科学	96.00%	食品营养与检验教育	88.89%
经济学	95.65%	心理学	88.89%
教育技术学	95.45%	人文地理与城乡规划	88.89%
汉语言文学	95.31%	历史学	87.50%
数学与应用数学	95.00%	食品科学与工程	87.18%
园林	94.44%	编辑出版学	83.33%
社会学	94.44%	行政管理	82.86%
思想政治教育	94.25%	汉语国际教育	81.82%
地理科学	94.23%	小学教育	77.59%
世界史	94.12%	生物技术	77.27%

注：环境设计等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5. 任课教师满意度

2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 97.88%，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.12%；对任课教师教学水平的满意度为 98.66%；对师生课外沟通交流的满意度为 95.93%。

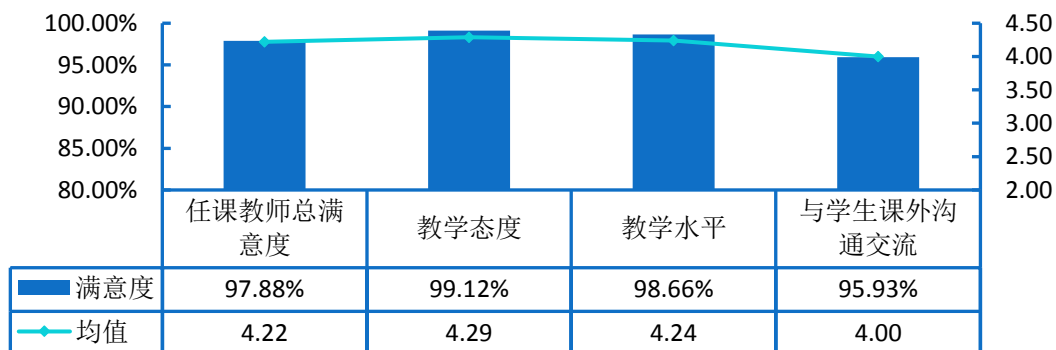


图 4-5 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院任课教师满意度评价：各学院毕业生对母校任课教师的满意度均处于 88.00% 以上，满意度均值在 3.83-4.50 分之间，偏向或处于“比较满意”水平，各专业任课教师满意度评价详见附表。

表 4-5 2018 届各学院毕业生对母校任课教师的满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
物理与信息工程学院	100.00%	4.50	生命科学学院	98.43%	4.21
化学与材料科学学院	100.00%	4.46	地理科学学院	99.04%	4.20
音乐学院	98.41%	4.46	戏剧与影视学院	100.00%	4.15
体育学院	99.29%	4.44	美术学院	95.35%	4.12
数学与计算机科学学院	100.00%	4.44	书法学院	100.00%	4.12
经济与管理学院	98.89%	4.31	外国语学院	99.07%	4.10
历史与旅游文化学院	99.04%	4.28	教育科学学院	98.29%	4.02
政法学院	99.24%	4.24	传媒学院	100.00%	3.94
食品科学学院	98.81%	4.24	文学院	88.58%	3.83

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业任课教师满意度评价: 大部分专业毕业生对母校任课教师的满意度均处于 95.00% 以上, 满意度均值在 2.86-4.68 分之间, 偏向或处于“一般”及以上水平。

表 4-6 2018 届各专业毕业生对母校任课教师的满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
社会体育指导与管理	100.00%	4.68	地理科学	100.00%	4.20
数学与应用数学	100.00%	4.53	园艺	95.65%	4.20
自然地理与资源环境	100.00%	4.52	戏剧影视文学	100.00%	4.19
历史学	100.00%	4.52	社会学	100.00%	4.17
电子信息科学与技术	100.00%	4.51	播音与主持艺术	100.00%	4.16
物理学	100.00%	4.50	食品科学与工程	97.44%	4.15
财务管理	100.00%	4.50	法学	100.00%	4.14
舞蹈学	100.00%	4.50	表演	100.00%	4.13
化学	100.00%	4.46	学前教育	100.00%	4.12
音乐学	97.30%	4.43	书法学	100.00%	4.12
计算机科学与技术	100.00%	4.41	园林	98.11%	4.11
日语	100.00%	4.40	行政管理	97.14%	4.11
运动训练	97.83%	4.39	旅游管理	96.77%	4.10
武术与民族传统体育	100.00%	4.38	英语	100.00%	4.09
体育教育	99.29%	4.36	美术学	100.00%	4.09
经济学	100.00%	4.35	人文地理与城乡规划	94.44%	4.06
生物技术	100.00%	4.32	汉语言文学	95.31%	4.05
食品营养与检验教育	100.00%	4.31	教育技术学	100.00%	4.05
生物工程	100.00%	4.31	心理学	100.00%	4.04
思想政治教育	98.81%	4.29	商务英语	98.11%	4.00
世界史	100.00%	4.28	小学教育	94.83%	3.90
信息与计算科学	100.00%	4.28	播音与主持艺术(空中乘务方向)	100.00%	3.74
生物科学	100.00%	4.26	汉语国际教育	75.76%	3.39
广播电视编导	100.00%	4.22	编辑出版学	58.62%	2.86

注: 环境设计等专业样本量较小, 不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的能力依次为：口头表达、选择教学/学习方法、倾听理解、团队协作、阅读理解、教育指导他人、情绪感知、信息搜集与获取、发现和解决复杂问题、服务他人。而自身这十项能力满足目前工作需求的程度如下图所示：均在 83.00% 以上，满足程度处于相对较高水平；其中倾听理解和阅读理解的满足度相对较高，分别为 98.38% 和 97.87%。

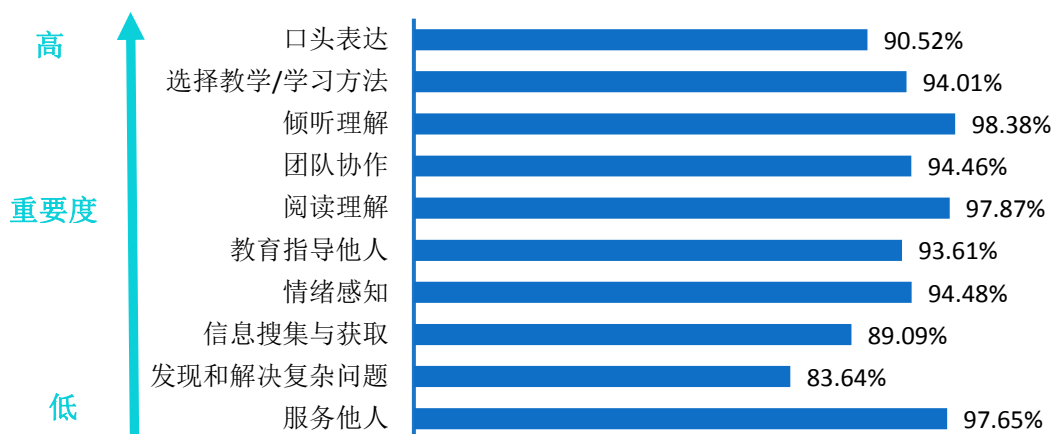


图 4-6 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的能力的满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 人才培养改进措施

山西师范大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 97.73%，62.98% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.14%，对母校实践教学环节的满意度为 93.68%；大部分毕业生对任课教师各方面的满意度均在 95.00% 以上。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的实践教学环节是“实验教学”、“毕业实习”和“课程设计”；除实践教

学以外，毕业生认为专业教学最应该改进的是“所开设课程对工作/学习帮助较少”、“课程内容不实用或陈旧”。用人单位对学校毕业生专业技能和学习能力给予了充分肯定，但同时也希望学校学生能够加强创新意识，提高工作适应能力、心理承受能力和实践动手能力。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

二、对就业指导服务工作的影响

（一）对就业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上；其中对“职业咨询与辅导”（97.93%）、“就业手续办理”（97.83%）、“生涯规划/就业辅导课”（97.14%）的满意度相对较高。

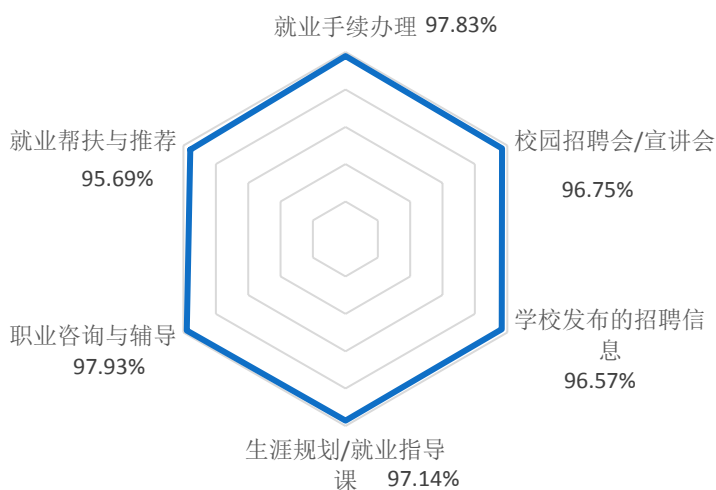


图 4-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 95.00% 以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。

第五篇：用人单位对毕业生的评价及需求

将学校毕业生质量测量的主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量的外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极的意义。具体内容如下所示。

一、用人单位对毕业生的评价及建议

用人单位对毕业生的满意度，间接地反映了用人单位对本校人才培养质量的评价。因此此次调查了用人单位对毕业生工作表现的满意度、对毕业生各项能力及职业素养的优劣势评价；具体内容如下所示。

（一）用人单位对毕业生的总体满意度

用人单位对本校毕业生的工作表现满意度水平较高；其中“很满意”所占比例为 25.40%，“满意”所占比例为 61.90%，有 12.70%的用人单位感到“一般”，无不满意的用人单位。可见本校毕业生各项职业素养及能力水平与当前社会需求契合度较高，毕业生在就业市场中存在较强的竞争力。

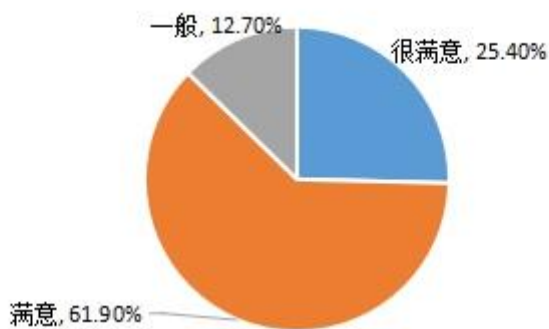


图 5-1 用人单位对毕业生总体满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

（二）就业优劣势

与其他同类型学校相比，用人单位最认可本校毕业生的“专业能力”（56.45%）、“人际沟通能力”（30.65%）和“自学能力”（25.81%）。

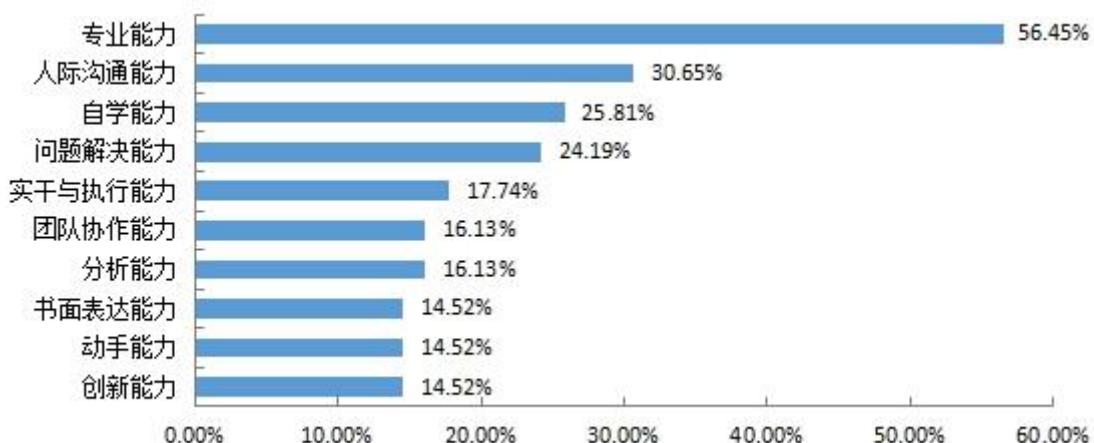


图 5-2 用人单位对毕业生的前十位优势能力的评价分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

与其他同类型学校相比，用人单位认为本校毕业生最需加强的三方面能力为“实干与执行能力”（38.98%）、“人际沟通能力”（28.81%）和“创新能力”（27.12%）。

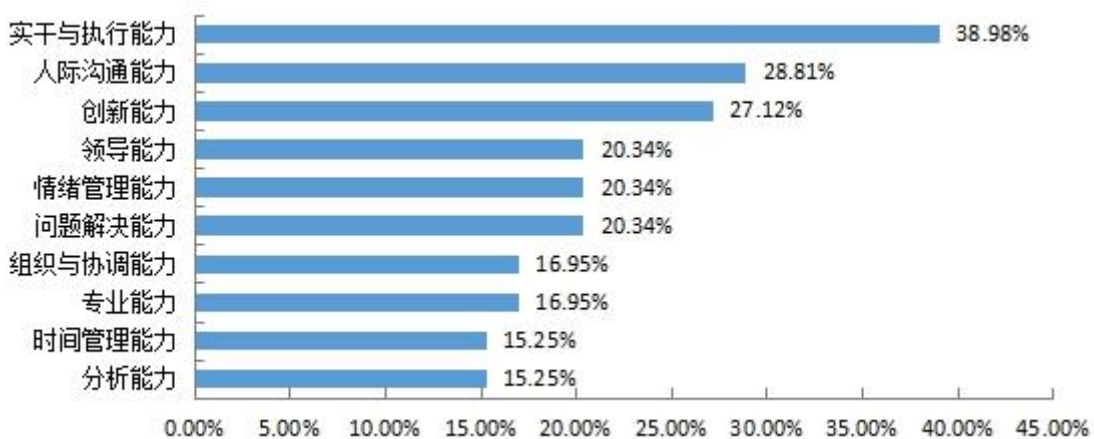


图 5-3 用人单位对毕业生的前十位需加强能力的评价分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

二、用人单位对学校就业服务工作的评价及建议

（一）对学校就业服务工作总体满意度

就业指导服务满意度处于高水平。用人单位对本校就业服务工作总体满意度为 100.00%，其中 36.67% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，53.33% 的用人单位对学校就业工作表示“满意”。

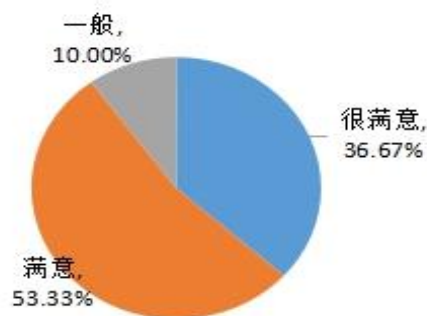


图 5-4 用人单位对学校就业指导服务的总体满意度

注：满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

（二）对学校就业服务工作的建议

用人单位认为本校就业服务工作最需改进方面为“校企沟通”（60.00%），其次为“场地和硬件设施”（36.67%）和“跨校区招聘便利”（28.33%）。

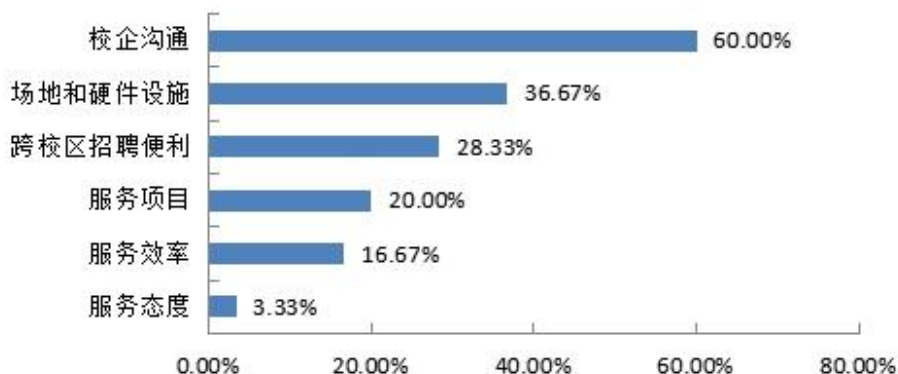


图 5-5 用人单位对学校就业服务指导工作的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

三、用人单位对学校人才培养的评价及建议

用人单位对学校人才培养的反馈有利于学校更好的了解市场对人才培养质量的需求。因此，此部分调查了用人单位对专业课的贡献度、毕业生专业知识的掌握度及对学校的建议等方面，并对此做出分析评价。具体内容如下所示。

（一）对毕业生所学专业贡献度评价

用人单位认为本校毕业生所学专业对目前工作的贡献度较高；其中，9.84%的用人单位认为毕业生所学专业对目前工作的贡献“很大”，47.54%的用人单位认为贡献“较大”，42.62%的用人单位认为贡献“一般”，无用人单位认为本校毕业生所学专业对目前工作没有贡献。

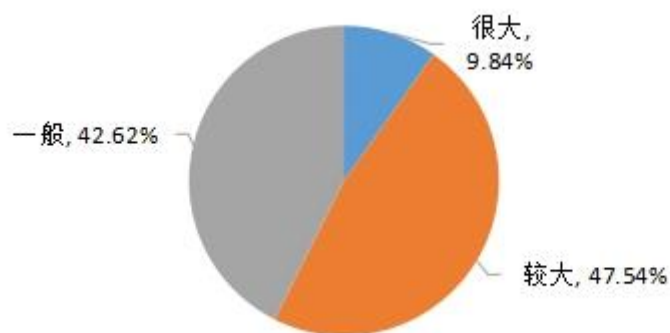


图 5-6 用人单位对毕业生所学专业对目前工作贡献度评价

注：贡献度=“很大”占比+“较大”占比+“一般”占比。

（二）对毕业生对专业知识掌握度评价

用人单位认为本校毕业生对所学专业掌握程度较高；其中，13.11%的用人单位认为毕业生对所学专业掌握程度“很好”，47.54%的用人单位认为毕业生对所学专业知识的掌握程度“较好”，42.62%的用人单位认为毕业生对所学专业知识的掌握程度“一般”。

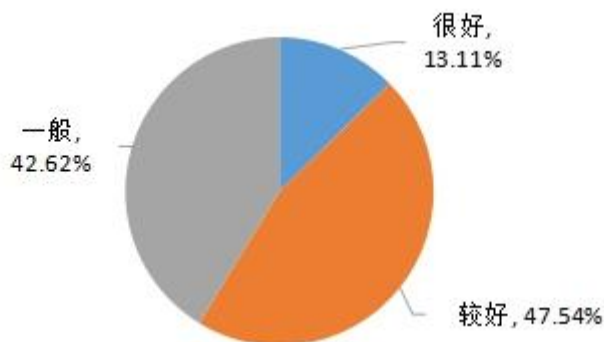


图 5-7 用人单位对毕业生所学专业知识的掌握度评价

注：掌握度=“很好”占比+“较好”占比+“一般”占比。

（三）对学校人才培养的建议

用人单位认为学校在校人才培养方面最需要加强“加强就业创业指导和服务”（48.44%）、“学生社会实践”（46.88%）和“专业实践环节”（37.50%）。



图 5-8 用人单位对学校人才培养的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

四、用人单位人才需求及招聘标准

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于本校了解市场需求，从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此，此部分通过调研了解用人单位在招聘时对专业、学历职业素养和能力等方面的需求。具体内容如下。

说明：用人单位根据自身需求，对毕业生的专业和学历进行排序(第一位、第二位、第三位)，分别赋予 1-3 分（“第三位”=1 分，“第一位”=3 分），计算其重要性得分（重要性得分=被排在“第一位”的次数×3 分+被排在“第二位”的次数×2 分+被排在“第三位”的次数×1 分）；此外，请用人单位对招聘时看重的毕业生前三项素质和前三项能力进行排序，重要性得分计算方式同上。最终通过计算“重要性占比”来反映用人单位的人才需求和招聘标准，“重要性占比=（重要性得分/各项重要性得分总和）×100%”。

（一）招聘专业需求

用人单位招聘专业大类需求分布：对用人单位的调研反馈中可看出，语言文学类专业的重要性占比最高，可见用人单位对语言文学类专业的毕业生需求最大，其次为数学类和教育学类。

表 5-1 用人单位招聘专业大类需求及重要性分布

专业大类	第一位	第二位	第三位	重要性占比
总体	60	56	51	-
语言文学类	16	9	5	20.70%
政法类	2	-	2	2.33%
历史学类	-	2	1	1.46%
教育学类	6	6	4	9.91%
体育学类	1	-	1	1.17%
心理学类	2	3	1	3.79%
经济学类	2	4	3	4.96%
管理学类	2	3	5	4.96%
音乐与舞蹈学类	-	-	4	1.17%
戏剧与影视学类	1	-	1	1.17%
美术学类	3	3	-	4.37%
新闻传播学类	2	-	2	2.33%
计算机类	4	3	1	5.54%
物理学类	5	3	1	6.41%
地理科学类	2	1	3	3.21%

专业大类	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
数学类	3	11	7	11.08%
生物工程类	3	-	5	4.08%
林学类	1	1	-	1.46%
化学类	2	3	1	3.79%
食品科学与工程类	3	4	4	6.12%

注：此题为多选题，限选三项，且要求对选择项进行排序；若用人单位只对其中一个或两个专业大类毕业生有需求，则无需对其余专业大类进行排序，如某一用人单位只对机械类专业毕业生有需求，则其答题时第一位、第二位、第三位分别对应“机械类”、“空”、“空”，统计时则在“机械类”下计入一次提及次数。

（二）招聘学历需求

用人单位招聘学历层次需求分布：对用人单位的调研反馈中可看出，用人单位对本科生的需求最高，且从本科生需求的重要性占比来看，显著高于研究生学历层次的毕业生需求量。

表 5-2 用人单位招聘学历层次需求排位及重要性分布

学历层次	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
总体	57	33	10	-
本科生	44	8	1	60.32%
硕士研究生	13	23	-	34.41%
博士研究生	-	2	9	5.26%

注：此题为排序题；若用人单位只对其中一种或两种学历有需求，则无需对其余学历进行排序，如某一用人单位只本科毕业生有需求，则其答题时第一位、第二位、第三位分别对应“本科生”、“空”、“空”，统计时则在“本科生”下计入一次提及次数。

（三）招聘时注重的毕业生素质/能力

用人单位招聘时注重的毕业生素质：专业、专业技能和心理素质及抗压能力为用人单位招聘时注重的前三项毕业生素质。

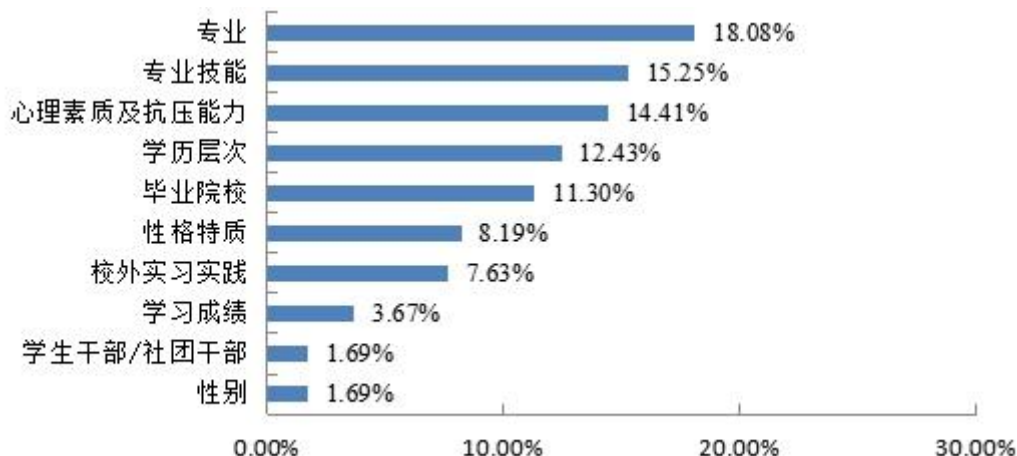


图 5-9 用人单位对毕业生前十大素质需求分布

注：该题目为排序题，用人单位对毕业生的素质需求排名为“第一位、第二位、第三位”，分别赋予 1-3 分（“第三位”=1 分，“第一位”=3 分），据此计算比例。

用人单位招聘时注重的毕业生能力：专业能力、实干与执行能力、问题解决能力为用人单位招聘时注重的前三项毕业生能力，且从专业能力的重要性占比来看，用人单位对此项能力的重视程度显著高于其它项能力。

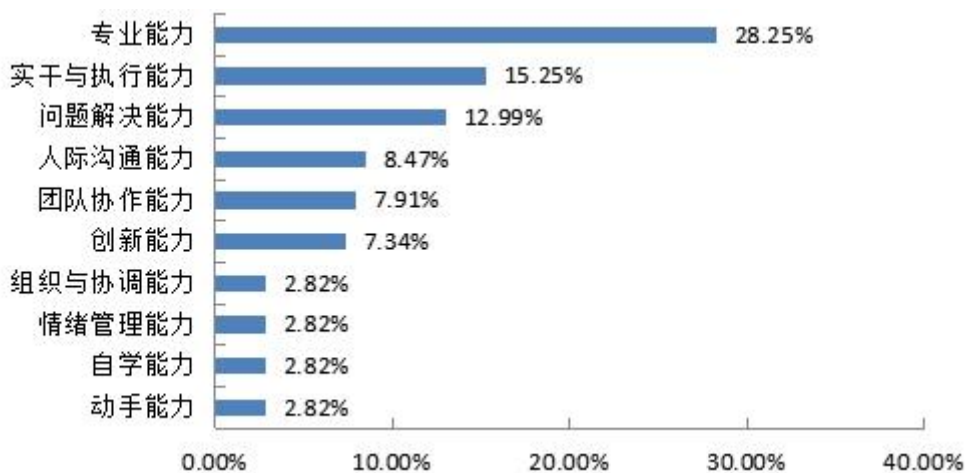


图 5-10 用人单位对毕业生前十大能力需求分布

注：该题目为排序题，用人单位对毕业生的素质需求排名为“第一位、第二位、第三位”，分别赋予 1-3 分（“第三位”=1 分，“第一位”=3 分），据此计算比例。

（四）招聘时间分布

集中招聘时间：针对应届毕业生，47.46%的用人单位在毕业生“毕业前三个月”开始展开集中招聘，38.98%的用人单位在“毕业前半年”开始招聘。

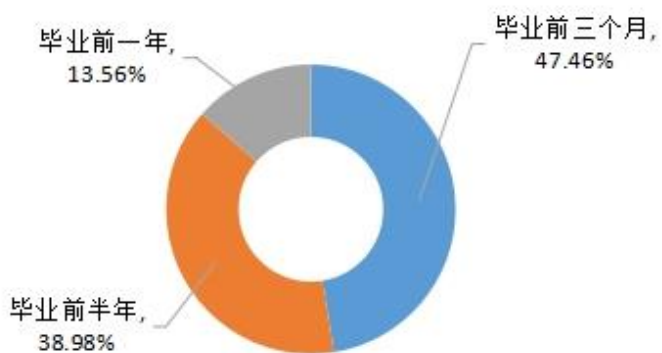


图 5-11 用人单位招聘时间分布

